Mr. President.—On Monday the House will meet at twelve.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—The meeting can be continued after five up to, say, 6 o'clock.

Mr. President.—Nothing will be lost by dispensing with the questions, because they will be answered on the subsequent days.

Mr. P. Raman Menon.—This is a matter affecting only thread-wearing Brahmins and as such we have not got anything to say.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I suggest that the session may begin at 12 and transact business in the ordinary way.

Mr. K. M. Ibrahim.— Though useless our work in the Council is, I would ask the President to begin at 12 and continue till 6 so that our time may not be lost.

Mr. President.—We will meet at 12 o'clock and dispense with the question hour. Hon'ble Members must take their chance. We will straight way begin with cut motions.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS. (contd.)

1—Land Revenue—Rs. 2,79,047. (contd.)

Motion No. 35.

* **Mr. K. S. Panickar.**— "*To reduce the allotment of Rs. 2,10,081 for Establishment by Re. 1.* മൻപതിവന്തസരിച്ചു് വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തസ്തികയ്ക്കു് പെൻഷ്യൻ കൊടുക്കുകയോ തത്തുല്യമായ മറേറതെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പററി ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിയ്ക്കുവാൻ." ഇതാണു് എന്റെ കട്ടു്മോഷൻ. നാം, പരിഷ്കൃതന്മാരെന്നു സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പരമാത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ സ്വന്തമായി യാതൊന്നുമില്ല. എല്ലാവരും അനുകരണഭ്രമക്കാരാണെങ്കിലും, കൊച്ചിയിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ കണ്ടുവരുന്ന അനുകരണം ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽനിന്നും ഇങ്ങോട്ടു പകത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ പകത്തുന്നതിൽ നല്ല കാര്യങ്ങൾ വളരെ കുറവാണെന്നു തെളിവുസഹിതം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകൾതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചതായി ഞാനോർക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നാണു് ഈ അനുകരണഭ്രമം. ബ്രിട്ടീഷിൽ ചെറുപ്പംമുതൽ ജോലിചെയ്തു നല്ല പഴക്കവും തഴക്കവും പാകതയും സി

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡിച്ചു അവിടെ പെൻഷൻ വാങ്ങുവാൻ യോഗ്യതയുള്ള ഒരു മാന്യദേഹം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് നമ്മുടെ ദിവാൻജിയായി വന്നപ്പോൾ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനായ അദ്ദേഹം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള മൂന്നു പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണു് ഇതു്. അതായതു ഴകാരത്തെ ളകാരമാക്കുക — പഴഞ്ഞി പളഞ്ഞിയാക്കി — പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളേയും വഴികളേയും ദേവസ്വം സ്ഥലങ്ങളായി മാറുക, വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തസ്തികകളെ പെൻഷൻ ഇല്ലാതാക്കുക ഇതാണു് ആവക പരിഷ്കാരങ്ങൾ. ഫാവുര് മുതൽ മറ്റുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പോലെ വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും പെൻഷൻ ഏർപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ ഫാൻസ്-ൽ ഒരു പ്രത്യേക സർക്കുലർമൂലം അതിനെ തടഞ്ഞു. ഈ സർക്കുലർ ഉണ്ടായതിനുശേഷമുള്ള നിയമനങ്ങൾക്കെല്ലാം പെൻഷൻ ഇല്ലാതാക്കിത്തീർത്തു. പക്ഷെ അതിനുമുമ്പുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഇതു ബാധിക്കുമോ എന്നു ഉദ്ദേശം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. അവരുടെ പെൻഷൻ ഇല്ലാതാക്കിയതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ അവശസമുദായങ്ങൾക്കുകൂടി അതൊരു വലിയ ദോഷമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ അധികാരികളെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെയാണു് ഇവിടെ പാവ്വത്യക്കാരന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അവിടെ പാരമ്പര്യമായി അധികാരികളെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ പാവ്വത്യക്കാരന്മാരെ നിയമിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശമാണു് അദ്ദേഹത്തിനു ഈ സർക്കുലർ പാസാക്കിയപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. മുൻപു് അവശസമുദായങ്ങളിൽനിന്നു പാവ്വത്യകാരന്മാരായി ആരുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ സർക്കുലറിനുശേഷമാണു് ഈഴവർ മുതലായ അവശസമുദായങ്ങൾക്കു—രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ പുറന്തള്ളപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു—പാവ്വത്യക്കാരന്മാരുടെ ജോലികിട്ടുവാൻ തുടങ്ങീട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ പാരമ്പര്യം വഴിക്കു അതു വരുകയെന്നുവന്നാൽ കാലമേ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള പാവ്വത്യക്കാരന്മാരുടെ താവഴിക്കാക്കായിരിയ്ക്കും ആ സ്ഥാനത്തിനു അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുക. ബ്രിട്ടീഷിൽനിന്നു ഈ നയം പകർത്തുകയാണെങ്കിൽ, അവിടത്തെ അധികാരികൾക്കു ക്രിമിനലായിട്ടും സിവിലായിട്ടും കേസുകൾ വിചാരണചെയ്യാനുള്ള അധികാരമുണ്ടു്. ഇവിടെ അധികാരി എന്ന പദത്തിനു സ്ഥാനമില്ല. ഇവർ വെറും പാവ്വത്യക്കാർതന്നെയാണു്. ഇവിടെ ഈ പേരാണു് യോജിക്കുന്നതു്. ഇവിടെയുള്ള പാവ്വത്യക്കാരന്മാർക്കു നികുതി പിരിക്കാനുള്ള അധികാരം മാത്രമേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. ഇങ്ങിനെയുള്ള തസ്തികകളെ ബ്രിട്ടീഷിലെ അധികാരികളെപ്പോലെ കണക്കാക്കി ഇവരുടെ പെൻഷൻ ഇല്ലാതാക്കിയതിന്റെ കാരണവും പാരമ്പര്യവഴിക്കു കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ ഔചിത്യവും എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ നിയമത്തിൽ ഈ അവശസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യം ഗണിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുണ്ടായ കാരണം ഇതു പെൻഷ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൻ ഇല്ലാത്ത ഉദ്യോഗമാണെന്ന സംഗതികൊണ്ടാണ്. ൻൻ-ന ശേഷമുണ്ടായിട്ടുള്ള പാവ്വത്യക്കാരന്മാക്ക പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതുമൂലം അവക്ക ഗുണമായിതീരുകയും; അവശസമുദായങ്ങൾക്ക പ്രത്യേകിച്ച് അതു വലിയൊരു ഗുണമായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറിന്ന പണച്ചിലവു വരുകയാണെങ്കിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കണ്ട. അവരോട് ഗവമ്മെൻറിന്ന സന്മനോഭാവമുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്ന ഒരു പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ട്, ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ വളരെ നന്നായിരിക്കും എന്നാണ് ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നത്. ഫന്ദ്ര രൂപ ശമ്പളമുള്ള ഒരാളിൽനിന്ന ഫന്ദ്ര അണ ഗവമ്മെൻറ് എടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ പാവ്വത്യക്കാരനാക്ക പെൻഷൻപററി പിരിയേണ്ട കാലം വരുമ്പോൾ അവക്ക അപ്രകാരം ഒരു വ്യവസ്ഥയിലുള്ള സംഖ്യ മൊത്തമായി കിട്ടുവാൻ ഇടവരും. മാസന്തോറും എട്ടോ പത്തോ രൂപാ പെൻഷൻ കിട്ടിയാൽതന്നെയും അതു് അധികം കാലം വാങ്ങിക്കുവാൻ സാധിച്ചു എന്നു വരുകയില്ല. എന്നതന്നെയല്ല അതുകൊണ്ട് അവരുടെ കടംബത്തിന്റെ ചിലവും കഴിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ് പെൻഷനേക്കാൾ നല്ലതു്.

പാവ്വത്യക്കാരന്മാർ നാം വയസ്സായാലും വാ വയസ്സായാലും പുറത്തുപോകണ്ട എന്നു വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ളവരുടെ കാര്യം കഴപ്പത്തിലാകും. അതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെൻറ് ഈ കാര്യത്തിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാരുടെ രക്ഷയെ ഓർത്തും കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ ജനസംഖ്യയിൽ വലിയൊരു ഭൂരിപക്ഷത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചും, രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ പുറന്തള്ളപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന അവശസമുദായങ്ങളുടെ അഭിമാനത്തേയും അഭിവൃദ്ധിയേയും ഓർത്തും യാതൊരു സങ്കോചവുംകൂടാതെ ഈ രണ്ടു വ്യവസ്ഥകളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരേർപ്പാട് ചെയ്യണമെന്ന ഗവമ്മെൻറിനോട് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭമുൻപാകെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. K. Achyuta Menon.—Mr. President, Sir, both the points adverted to by the Hon'ble Mover are under the consideration of the Government. Although I recognise that there is much to be said in favour of the principle of hereditoriness in the selection of Parvathiakarans and of basing their selection upon affluence and respectability within the village, I have found during my short experience that there are certain practical difficulties in uniformly accepting that rule. I have therefore brought these difficulties to the notice of the Government and they are under consideration. The question of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

making them pensionable and the other matter, viz., constituting a system of contributory provident fund, are under the consideration of Government and final orders will be passed very soon upon these recommendations. If the Hon'ble Member would be satisfied with the institution of a system of contributory provident fund then that will receive very sympathetic consideration at the hands of Government. With regard to the other matter also all the difficulties for the universal adoption of the rule have been placed in detail before the Government and it is receiving earnest consideration of Government. There is no reason to apprehend that one or the other of these two things will not be accepted by Government.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— സർ. ഗവമ്മെൻറിന്റെ ശ്ര ദ്ധയിൽ ഈ സംഗതി പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ പറയുന്നതുകൊണ്ട് സാധുക്കളുടെ രക്ഷക്കു അദ്ദേഹം കഴിയുന്ന ശ്രമം ചെയ്യുമെന്നുള്ള പൂർണ്ണവിശ്വാസം എനിക്കുള്ളതുകൊണ്ട് സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was by leave withdrawn.

Motion No. 36.

Mr. P. Govinda Menon.—"*To reduce the allotment of Rs. 2,10,081 for Establishment by Re. 1. The necessity for continuing remission of 12½% in land revenue in the coming year also.*"

Sir, I wish to move this token cut in order to impress upon the Government the necessity for continuing the remission of 12 ½% in the land revenue in the coming year also. Sir, I consider this to be a very important motion. If one thing more than anything else has been impressed upon this House by the general discussion on the budget, it is the almost unanimous desire on the part of the non-official Members of this House to have the continuance of the remission next year also. The intensity of that desire has been equalled if not excelled only by the grim determination of the Hon'ble Member for Revenue to oppose it at all costs. The Hon'ble Member for Revenue, as he himself admitted, is the father of this mischief and he did very ably advocate the cause for a discontinuance of the remission. He has once again shown that he is a very able advocate of weak cases. I believe, Sir, since the Hon'ble Member for Revenue thinks that he has made out a very fair case for discontinuing the remission, it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will be proper and necessary on my part to examine the arguments which he advanced in favour of discontinuing the remission. But before doing so I would like to impress upon the Government as also upon the Hon'ble non-officials of this House what the plight of the agriculturists really is today. Now, Sir, the main income that the Government derive is from land revenue. The Diwan Peishkar was kind enough to explain to this House the way in which the land revenue was assessed 30 or more years ago at the time of the last settlement. The land revenue or tax paid by any patta holder with respect to a particular plot represents the value calculated at 4 annas 7 pies a para of half the net produce which that patta holder gets. Now, Sir, consider the case of a tax payer who pays, say, an assessment of Rs. 100. Calculating the value at 4 as. 7 pies you will find that the man will be assessed a tax of 100 rupees if the net produce of his land is 700 paras of paddy. 700 paras of paddy according to the present value calculating it at the rate of 6 as. will be nearly 262 rupees 8 annas; that is to say a man whose net agricultural income today is Rs. 262-8-0, is taxed at the rate of 100 rupees or about 40 per cent of his agricultural income has to be paid by way of land revenue to Government. Sir, I wish to impress upon this House the extreme inequity of the incidence of taxation on account of the policy of taxation adopted by this Government. The Hon'ble Member for Revenue may answer me by saying that this Government is following the inequitous practice with many other Governments in India. He may say for example that the incidence of taxation is similar in Travancore or that the incidence of taxation is more inequitable in British India. But I submit that I can speak about this inequity only in this House. If I say that the land revenue policy followed by this Government is inequitable it is no answer that the same inequity is being perpetrated elsewhere. I can only say that your land revenue policy is inequitable. There is no use in my speaking of other Governments. There is no reason why the Government, in a country which is mainly agricultural, should penalise agriculture. I would be able to show that the Government's policy amounts to penalising agriculture. A person whose non-agricultural income is 2 thousand rupees has to pay at the rate of 4 pies in the rupee which comes only to 2 per cent. Why should agriculture alone be penalised? Why should agricultural income be treated as different from another income? I say, Sir, it should be the duty of every Government to see that the policy of taxation which they are following is equitable. The benefits of Government enure

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

more to the non-agriculturists than the agriculturists. I put it to this House that the agriculturists and the villagers know of Government only from two activities of theirs and that is the Panchayat Department and the Education Department. All the other departments in the State—I am only generalising, there may be exceptions—cater to the benefits of people following professions which are mainly non-agricultural. You may say that the department of law and order, the police department, etc. etc., are working also for the benefits of villagers and the agriculturists. But you will see, Sir, that the agriculturists have generally no occasion to invoke the benefits given by Government in these directions. Are you sympathetic towards these agriculturists? I say you are not. You say that we ought to pay land revenue at the rate of 40 per cent of our agricultural income. But I say that it is your duty to see that the agriculturists have got the capacity to pay. It is your duty to see that these agriculturists who are suffering from the malady of depression are in a capacity to pay. It is your duty to see that irrigational facilities are granted to them so that they may be in a position to pay you. But it is notorious what you are doing in the matter of granting irrigational facilities. You have recently passed the Irrigation Regulation. After being taxed for land revenue to the tune of 40 per cent you will ask us to pay an irrigation cess. You still want us to pay more.That is the plight of the agriculturists. Now, Sir, roughly I may say that a man who owns about an acre of paddy producing land in a village will have to pay 10 rupees by way of taxation. I may be wrong in details, but let us take it at that. If he sells his land he will be able to fetch, say, a thousand rupees. So long as he is following the avocation of agriculture he has to pay a tax of 10 rupees. But as soon as he sells his land and decide to follow some other avocation than agriculture he has not to pay a single pie. The profits will be far more than he is able to derive from agriculture. I ask is it not penalising agriculture? Is it not tantamount to saying that so long as you remain as agriculturists, we will see to it that you pay us 10 rupees, but if you discontinue it and follow some other avocation you need not pay us anything by way of tax? That I say is tantamount to penalising agriculture. It is on behalf of such a community, such a miserable community who are penalised always by the Government, that I invoke this House to give a remission of $12\frac{1}{2}\%$ in the Land Revenue.

Now the Hon'ble Member for Revenue was pleased to say

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that the conditions which persuaded the Government to grant this remission two or three years ago do not continue to exist. He tried to show that prices of paddy were really going up and he was clever enough to show that from Meenom to Mithunam the prices have been regularly going up. But I must point out to the House that whether depression exists or not, the prices of paddy do go up a good deal from the months of Meenom to Mithunam because Meenom and Medom are the harvest months and Edavam and Mithunam are months in which always there will be an increase in the price of paddy. But he did not give to the House the corresponding figures of last year and the year before last. I am sure the Hon'ble Member for Revenue would have quoted these figures also if as a matter of fact there has been any substantial increase in the price of paddy. There has been no substantial increase. That is why he did not refer to prices last year and the year before. He may be able to show a rise in prices for 3 or 4 months this year, but I am contending for the position that there has been no substantial rise in the average price of paddy from last year to this year.

Now the other argument advanced by the Hon'ble Member for Revenue is that it does not really benefit the agriculturists and he was pleased to quote the Hon'ble Member for South Ezhuvas for whom he suddenly began to entertain a very good respect.

Mr. K. Achyuta Menon.—I have always entertained the highest regard for him.

Mr. P. Govinda Menon.—Now, Sir, I believe he gave two reasons for saying that it did not really benefit the agriculturists. One was that it was only a matter of 2 as. in the rupee. What does it matter to one who has to pay 5 rupees if he gets a reduction of 10 annas, he asks. 10 annas may be nothing to people who draw fat salaries. But 10 annas is a very great thing to people whose agricultural income is only 10 rupees, but it is nothing to people who are accustomed to deal with money in bigger quantities. He also said that the remission does not really benefit the persons for whom it was intended. Sir, this is the greatest misapprehension that seems to exist in the minds of some Hon'ble Members. They say that the remission does not benefit the real cultivator. The Verumpattadars in the State belong to two categories. There are people who pay some paddy pattom and also over and above that some money pattom towards the tax. The kanom tenants, the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

panayam tenants and the verumpattamdars of big landholders like the Paliyam, pay over and above the paddy pattom some money also by way of land tax. All these jenmies gave remissions to the tenants.

If some jenmies do not give it it is up to the Government to see that they do so. As far as my experience goes it is the Sirkar Devaswoms that don't give this remission and I again censure the Government for not doing it. Therefore, it is no wonder if the Government think that the other jenmies are like themselves in this matter.

There are other kinds of verumpattom tenants also. They pay only in paddy. They are not generally tenants of big landlords like Paliam and big Devaswoms. People who do not deserve the denomination of jenmies, people who may be paying Rs. 100 or Rs. 50 by way of tax, such people let property on rent every year and they may not be giving any remission to the verumpattomdars because they are not receiving any tax from them. In the case of such tenants payment being in kind the effects of depression are not felt by them. If there is any motion before this House for remedying the system of rack-renting if at all it exists anywhere in the State, this House will certainly be for it. But that is no reason for saying that the land revenue should not be remitted.

Now, Sir, I believe that apparently the most convincing argument upon which the Hon'ble Member for Revenue relied was that at the time when the assessment was fixed, i. e., 30 years ago, the price of paddy was only four annas seven pies per para or at least the price was fixed at that rate. Now the price of paddy being more than 4 annas 7 pies he said that if at all there is any case made out it is a case only for enhancement. My only prayer is that the Government would not do that. If that is the position of the Government why did they give remission last year? Why did they give it year before last? Because they considered that there was a strong case for remission. If 4 annas 7 pies was the price of paddy 30 years ago when the assessment was fixed, the standard of living of the people today is not the same as 30 years ago. It has gone very high. The Hon'ble Member for Revenue may at once ask me "are the Government to undergo any sacrifice if your standard of life has gone up"? But I put it to the Hon'ble Member for Revenue that it would be a very unsound argument, because if the standard of living has gone up the revenue of the State has also gone up correspondingly because

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the increase in our standard of life. If 30 years ago the land tax was the only tax that we were paying, today we are paying different taxes which have gone to swell the revenues of the State. For example take the Excise Duty on matches. Who pays the Excise Duty ? It is the consumer. Then there is the tax collected by the Public Health Department. I say tax because the Public Health Department is really collecting taxes and doing nothing else. The brunt of these taxes is met by the agriculturists in the villages. The only contact that the agriculturists have with the Public Health Department is when the officers of that Department come to collect taxes called license fees and this also come from the agriculturists. I need not expatiate further. All the other indirect taxes also come from them mainly. Therefore, if our standard of life has gone up the revenue also has correspondingly increased on account of such rise in the Standard of Life. Therefore, I humbly submit to this House that the argument that because the price of paddy has gone above 4 annas 7 pies there is no fair case for the reduction of land tax has no force.

Sir, the real thing for which the people should agitate is for a change in the land revenue policy of the Government. I believe, Sir, that there is a very strong case for radically changing the land revenue policy of this Government. There should be a more equitable incidence of taxation. But that is not the motion before the House. The present motion before the House is to reduce the land tax for the present at least by 12½ per cent.

There is another argument which the Government would hurl at us. "The Budget has been prepared. How are we to find ways and means to meet the expenditure budgetted for?" I will reply to the Government by saying "who asked you to frame the budget in this fashion?" Entrust me with the Budget. I will prepare a budget even with a 12½ per cent in the land Revenue Remission. Whenever we say that a particular item of expenditure of the Government is very high or that a particular demand on the people is very high, to turn round and say that the budget you have prepared does not fit in with it is very unfair. It is not the proper answer. If the whole budget were in our hands we would have shown how a proper budget could be prepared with a remission land tax. The Hon'ble Member for Revenue wanted to side-track the issue by saying that there is an impression among the Hon'ble non-official members of this House that the remission has been withdrawn because the Government wants to build a Guest House and to buy a House

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in Delhi. Sir, so far as I remember there have not been many members—I do not think there was any member—who made that suggestion. The only suggestion was that while the Government were not able to find it possible to help the agriculturists by continuing the remission of 12½ per cent in the Land Revenue the Government could find funds for providing such luxuries. If the Government wants a guest house as a matter of necessity this House will be the last to refuse the Government the necessary funds for building a guest House. If a House is necessary in Delhi for the Cochin Government this House will be the last to refuse the demand for a House in Delhi. But our argument is that while Government cannot find it possible to sympathise with the lot of the people, the Government find it possible to launch upon such luxurious works.

The Hon'ble Member for South Ezhuvas—I am sorry he is not here—a member who is noted for his democratic views and for his sympathy for the suffering masses said that this remission of land revenue is unnecessary. Government has made capital of that statement of the Hon'ble Member for South Ezhuvas. If the Government were equally solicitous in following the advice tendered by that Hon'ble Member, the conditions in this State would have been different. But the Hon'ble Member for South Ezhuvas lost his logic when he made that statement because immediately after that statement he wanted a scaling down of debts in the State. How many debtors are there in this State? Is the number of debtors greater than the number of patta-holders? If he could attack the sanctity of contracts, if he could invoke the Government to use its sovereign powers, for the sake of a few people who are debtors I think it was equally his duty to request the Government to remit a portion of the land tax because of the existence of the same reasons which made it difficult for the debtors to pay their debts. With these few words I invite this House to unanimously vote for a remission of land tax by 12½ per cent.

Mr. K. M. Ibrahim.—Sir, can we speak after the Government Member's speech?

Mr. President.—Yes.

Mr. A. Narayana Menon.—Sir, in the hands of clever advocates weak and strong cases make in the main no difference at all. Their clever powers of advocacy and their forensic skill enable them very often to win their cases, whether weak or strong. The treasury benches are today lucky in being able to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

requisition the results of the joint consultation of two such advocates who have won laurels in the profession which they left only the other day. With two such advocates arrayed against us, we are not sure of bringing conviction to the minds of the Government of the justice of our cause. Still, we shall try.

In the general discussion on the Budget, the Revenue Member pressed some points in favour of the discontinuance of the remission. When he says that labour conditions today are not different from those at the time of the land revenue settlement, he forgets one important point. At the time of the settlement field labourers were paid their wages in kind. With the rise in the price of paddy 18 years ago and with the rise in the standard of living of the labouring classes, wages began to be disbursed in money. The recent fall in the prices of paddy has not in any way affected this practice and if we insist on a return to the old practice we are sure that our fields will have to be kept uncultivated. Today when money wages are fixed in the ratio of the grain that they would fetch you find that in the majority of cases we pay three-fold and four-fold of the wages that we were paying during the days of the settlement.

Secondly, in solving the question before us, we have to take into account the various types of tenures that we have in Cochin. Many lands are now held on *kanom* and *verumpattom* tenures granted by jenmies. The payment that the kanomdar and the verumpattomdar has to make to the jenmies who, taking advantage of the rise in the price of paddy and cocoanut after the War, got renewals of the holdings by which michavarom was considerably enhanced, when taken into account, will convince any one that very often the tenants are terrible losers and that they make absolutely nothing for the heavy prices that they paid in purchasing lands when prices ranged high.

Thirdly, the statement that the benefit of the remission does not reach the tenants is not true so far as the tenants of private landlords are concerned. In the case of the tenants of the estates and Devaswoms in the management of the Sirkar some tenants have not been benefited by the concession. This is a matter for the Government to set right.

Fourthly, the standard of living to day is more costly than that 30 years ago. I do not want to go into details except to point out one glaring instance. The rates of school and college fees to-day are much more than those that prevailed 30 years ago.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Fifthly, when compared with the income-tax rates we find the land tax fixed very high indeed. The demand that we should have only one tax, income-tax, whatever might be the source of the revenues is perhaps a large question. But the fact of the large disparity between the two rates remain and justice requires some consideration for the poor land-owners who find it difficult to make both ends meet.

Sixthly, the argument that the benefit in the majority of cases is only nominal is met by the answer that it is not benefit that we want, but rescue from a danger. The old copy-book maxim 'ഉമ്പിന്മേ ഇരുമ്പുള്ളം കടൽ' is well-known to all.

The motion on the salary cut must have brought home to the Treasury Benches the inconvenience one experiences when all on a sudden one's calculations are disturbed by a stroke of the pen. I do not know what the result of this motion is going to be and personally I do not care. The mental worry that we have caused to the officers by the passing of the cut may kindly be remembered when the Government take the merits of the motion before the House into consideration. I support the motion.

Mr. K. S. Manickam.—Mr. President, Sir, I rise to support this motion. One of the chief reasons pointed out in the explanatory memorandum given to us for the discontinuance of the remission of land tax is that the hopes of economic recovery which were entertained at the time of framing the budget have not been falsified. Attempts and very able attempts were made by the Hon'ble Member for Revenue to substantiate this statement. He referred to an increase in the price of the staple products, viz., paddy and cocoanut, during the few months of a certain year. I suggest that a mere increase in the price is not a *sine qua non* of economic recovery. Various reasons contribute to an increase in price and in considering whether an increase in price can be taken as a safe guide in coming to the conclusion that economic depression is over and that the agriculturists are having more prosperous days now than they had in previous years, the one factor which the Hon'ble Member has forgotten to consider is that the yield of the land is going steadily lower and lower. The increase in the price of paddy today over the price fixed at the time of settlement is not in proportion to the decrease in the agricultural income that an agriculturist gets today owing to the decrease in the yield of the land. That there has been decrease in the yield of the land can be substantiated for various reasons. For 30

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

years past the land is being cultivated with the same type of crop, either paddy or cocoanut. There has been no rotation of crops. The crop has been sapping the same elements from the soil for its cultivation during the past 30 years. Besides an unprecedented fall in the price of paddy and cocoanut that began 8 years back has driven many an agriculturist to the hard doors of the money lender. He has become himself indebted to such an extent that with the income he receives out of agriculture he is not able to make both ends meet. Such being his circumstances it need not be described whether it would be possible for him to spend any amount on the improvement of his land. Loans have been incurred. He has not the wherewithal to purchase manure to increase the yield of his land and besides unfortunately in our system of cultivation allowing lands to lie idle as fallow lands is not a regular feature. Lands are being cultivated at all seasons if it is possible to do so. If it is not cultivated it is due to the poverty of the agriculturist. It is not on any scientific basis that lands are allowed to lie fallow but because he has not the means to cultivate it, he has not the means to buy manure, he has not the money to buy seeds. Such being the case of the agriculturists today and such being the condition of the land today it is very hard to presume that because there has been an increase in the price of paddy now over the price of paddy that was fixed at the time of settlement remissions need not be allowed. Though the prices have gone higher than what the prices were during the previous years, notice has not been taken of the fact that there has been a decrease in the yield. In these circumstances I strongly support this cut motion, endorsing every word of what the previous speakers said on the matter.

Mr. A. Eachara Menon.—Mr. President, Sir, the Hon'ble the Revenue Member, clever and astute lawyer that he was, he could not but suspect a skeleton in every cupboard. The one in the cupboard of the 'Chittur Landholders Association' he imagines to be of a very formidable character. Let us examine with what dexterity he acquits himself in unravelling it.

The burden of his song was there was no cause for complaint. The first argument to prove that was that the cost of production was very low. In these days of unemployment boom he can safely say that the cost of production is very low. But he forgets that there are not many ryots who have the wherewithal to engage labour. For by the end of 1109, I mean by the end of the agricultural year of 1109, the ryots found nothing

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to keep by to meet the expenses of the coming year, for the failure of crops was so severe. He says he has been getting weekly reports from his subordinates. What kinds of reports I would like to know. As far as 'Chittur' is concerned the highest price now prevailing is 30 Rs. per cartload of 70 paras of paddy which will work at 7 as. a para. This para is not the stamped para, but it is a very big one. The rates shown in the weekly reports are thus erroneous. When the settlement was effected he said that a para of paddy was valued at 4 as. 7ps. How did the Government come to that? It was by taking the average of the previous 20 years which was found to be 9 as. per para. Then the Government of His Gracious Highness, since they did not want to wring out everything that the agriculturists got from the land, fixed 4 as. 7 p. per para for assessment purposes. That was the reason that the assessment in the State was lower than that of the British. We do not request the Government now to strike an average since it is not a resettlement. Our demand is only to continue the remission for another year, keeping in mind that the price now prevailing is only 7 as.

The Hon'ble Member had been gloating over the fact that he had neither to proclaim nor to sell lands for default of payment. How many proclamations there used to be in Chittûr before depression? There would not have been more than a dozen. The few pattadars who were not in a position to pay the assessment and whose lands used to be proclaimed for sale were compelled to sell their lands owing to depression. He is sure the Chittur people will pay the tax. He can well be. For they want to keep their self respect. They used to say that their *Abhimanam* does not allow them to make default in paying the assessment. If you enquire at the banks you will see that even the very *thalis* of their wives have been pawned there to pay the assessment. He made fun of the big pattadars making representations for remission. Sir, what is wrong in those who are expected to know better championing the cause of their less informed brothren? Sir, if you post a Parvathiam in the place of the Hon'ble Member will he be able to answer us as would the Diwan Peishkar who is expected to know the full details of his department? He is not plain to us. He wants to wriggle out of the situation some how or other. He knew perfectly well that these, his arguments would not hold water, and that made him halting in his defence. Therefore it is that he appeals to the self-respect of the people. He asks them to be self-sacrificing as to forgo this small amount that others may enjoy. Sir, we do not stand on our rights. We know

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the rules. We want the Government to be a little generous. Then there comes the Finance Member reminding us of the re-settlement overdue. We are not frightened by it. We are confident that our Beloved Maharaja is not going to take a lesson from the easychair politicians to proclaim without due consideration that eighteen per cent of the assessment should be raised.

Sir, we have incurred severe loss in agriculture. The Revenue Member may be right in his prophecy, that we may not have to bear such loss this year. Should we be not given some easing time to set ourselves up so that we may go on with the cultivation next year? With these few words I support this motion.

The House rose for lunch 1 p. m. and re-assembled at 2-15 p. m. with the Deputy President (M. R. Ry. A. Sankara Menon, Avl., B. A. & B. L.) in the Chair.

Mr. K. Achyuta Menon.—Mr. President, Sir, I must admit that I feel the effects of the intense bombardment on all sides very keenly indeed. But my only consolation is that I do not believe that they have effected many casualities among my arguments. I feel that my arguments are safe, it being doubtful whether they have even sustained minor injuries.

I think it will be positively cruel to inflict a further speech on this matter because the position is after all very simple. If I have not succeeded in convincing the House one of two conclusions must follow, either I cannot hope to convince them or that they will not be convinced. In either case a further argument is useless. I will, therefore, be content with meeting those apparently new arguments that have been urged today as against the arguments which I marshalled yesterday in support of the whole demand.

Now, it was said, quite charitably of course, that I was the father of this mischief. The only thing the Hon'ble Member forgot or seemed to forget was that if I was not exactly the father of the remission in 1109 I certainly assisted at its birth in 1109. (Laughter). I was certainly the person responsible for its birthday in 1110 and its second birthday in 1111. Therefore, if I do recommend a withdrawal of the remission in 1112 it must certainly be conceded that it cannot be due to want of sympathy. It must be the result of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

honest conviction of the Government that three years is a sufficiently long time for continuing the remission and that upon merits there is a fair case for withdrawal. I submit, therefore, Sir, in all humility, that the word 'mischief' was rather hard.

Then proceeding, it would have been observed in the Hon'ble Mover's argument that he disapproves of taxes generally although for occasional purposes he condones them. He is out for the elimination of the land tax, he is out for the elimination of the income tax. The only thing which escaped his attention consciously or unconsciously was the tax upon the litigant. Now, I refuse to be drawn into a controversy with respect to the justice of any tax because that is entirely foreign to the discussion. The premise was conceded that land should be settled according to the prices of the products. The only question is whether taxes are so high or prices so low that remission should be continued — a very simple matter—and viewed in that line we have to oppose the question of the reduction of land revenue. The Hon'ble Member proceeded to take an illustration and I think he said for a tax paying property of Rs. 100 the income is only 700 paras and his calculation was at the rate of 4 annas 7 pies per para. The only thing he forgot was that this 700 paras could not represent the actual income of the property in accordance with the provisions which I read. The most liberal margin was left for the cost of production, seasonal variations, difference in prevailing prices and several other factors and the net produce was arrived at only after that. My argument is that in order that 700 paras should be the net average produce the real produce must be somewhere about 1400 paras of paddy and that all these deductions are given to the taxpayer every year even though a case for those deductions does not exist, even if crops do not fail, even though seasonal conditions are normal and even though labour is cheap. Those concessions enure to you. Therefore, there is that essential fallacy in that argument.

It is sometimes a very common trick in fashion of the members of the argument of taking a premise for granted and then proceeding to annihilate the premise by arguments.

You have presumed that our rate of land tax is very high and then you put forth your arguments to give a reduction. I still maintain that our commutation rates were the least and it is after taking into consideration every possible contingency that we deliberately fixed it at 4 annas 7pies.

The Hon'ble Member for Irinjalakkuda was at great pains to make out the ratio of the proportional difference between the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

commutation rate which then existed and the market rate then existing and the market rate now and said that it worked a sort of injustice in the matter of collection now.

Mr. P. Raman Menon.—He did not say that. He only said that the yield of the land has decreased, since the settlement.

Mr. K. Achyuta Menon.—That can be easily met. What in cases where there is an increase in the yield? What in cases where a paramba is converted into a nilam? The yielding capacity has gone up. We are taxing only at the paramba rate. Even in cases where admittedly the yielding capacity has gone up tax is the same. Therefore, if you put forward a case against the withdrawal of the remission on the ground that the yielding capacity of the land has decreased, we deny that the yielding capacity of every land has decreased. It requires an intense examination. There may be a fair number of cases, a fair percentage of lands which have increased in the matter of yield, by means of parambas being converted into nilams.

Mr. P. Raman Menon.—Without spending any money on them?

Mr. K. Achyuta Menon.—Suppose it is due to inefficent cultivation that the yield decreased. Would you suggest that you are entitled to have the remission? Every case depends upon its own merits. Cases are conceivable where the yield has decreased by causes absolutely within the control of the agriculturist. It seems to me that it is difficult for any tax payer to make out a case that he is entitled to have a remission. This is a concession. This was an indulgence. As I put it yesterday or day before, the land revenue remission was only in the nature of things by a temporary experiment. We cannot make it a resettlement in the guise of remission. If I am asked to continue the remission on the ground that the difficulty persists the remission also will have to persist. In other words, you are trying to effect a resettlement of the land, under the guise of remission. Anyhow it was made perfectly clear in 1109, 1110 and 1111 that this cannot be looked upon as a permanent measure. If your commitments are multiplied it is time within three years to so adjust your commitments that you can pay the demands of the Government. I submit, therefore, Sir, that my essential arguments have not been met. I do feel, Sir, that even the attempts made to dislodge my argument by attempted illustrations patently unsupportable can be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the very highest compliment that can be paid to my arguments. I submit, therefore, that I do not really think that I need go into this matter any further. If I refrain from recapitulating my arguments it is out of respect to this House.

*Mr. K. M. Ibrahim.—I regret that the argument of the Hon'ble Member for Revenue is quite unconvincing. The most important point of his argument is that he is getting tired of giving concessions. He was giving us a very beautiful history of the past service he has done in this matter and he almost struck a tone that he is almost tired of it. In 1109 he was pleased to co-operate with the amelioration of the condition of the ryot. But now he feels a kind of exhaustion.

The second important point which he was pleased to adduce was about a very rare variation of a paramba being converted into a padam. I submit that it is a very very rare phenomenon. I do not think that on such a very rare case which happens among the ryots the Hon'ble Member can substantiate a plea for refusing remission of land revenue.

The only important thing which I want to bring to the notice of my Hon'ble colleagues is that apart from this periodical and sporadic-concessions and remissions we have to look into the very nature of the industry of agriculture. Hon'ble Members will be pleased to remember that even the conservative Antony Committee which has given us only very very modest recommendations to ameliorate the agricultural condition has made out a case for a permanent reduction of land revenue. Mr. Chintamani of U. P. Council as well as Mr. Thomas on agricultural indebtedness have struck a very strong point in favour of a permanent reduction in land revenue. I think it is a very irrefutable point and one which has not been and cannot be met by the Government Benches.

Mr. K. Achyuta Menon.—For the simple reason that it is not there.

Mr. K. M. Ibrahim.—It is there. I maintain it is there. I have read it and I am certain that there is a plea made there. I should like to suggest another alternative. The actual thing which lies behind the minds of the Hon'ble Members of the Treasury Bench is that they are afraid of the decrease of the land revenue. I would just suggest one alternative. I am not very importunate to say that all kinds of assessments be given

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

this concession. They may have a graded kind of concession. If they think that there are certain kinds of agriculturists in this land who generally deserve this concession either from the standpoint of acreage of land or from the point of view of the actual assessment they may be given this concession. What I mean to say is they can just put a stipulation that above a particular holding amounting to a certain number of acres or in the alternative above a certain assessed revenue this remission should not hold good. If that variation is made—I put it as an alternative—there won't be any room for apprehension of reduced revenue. I hope Hon'ble Members will unanimously vote for this proposition.

Mr. P. Govinda Menon.—Only one word, by way of reply. The Hon'ble Member for Revenue asserted that his arguments received only minor injuries in the debate. I claim that my arguments remain absolutely unscathed. Like the Hon'ble Member for Revenue I too refuse to be drawn further into a discussion as to the justice or injustice of the land tax. But the Hon'ble Member for Land Revenue misrepresented me when he said that I am against all taxes. I only said 'compared to the tax on other incomes the land tax was very high'. Personally I am for enhancing the income-tax. But that does not arise here. I referred to the irrigation cess because you are very apathetic towards agriculture. You do not care to see that the agriculturists are in a position to pay your taxes. If he wants irrigational facilities you tax them. I maintain, Sir, that if the Government want to tax the agriculturists it is also their duty to give them all facilities to raise crops and, therefore, if at all irrigational facilities are given it should be free.

Now, Sir, the Hon'ble Member for Revenue said that the remission granted was only temporary. I only want him to understand that the request of the House is that "because the causes which persuaded the Government to give that remission still continue to exist, therefore grant us a temporary concession once more". I hope, Sir, that no further argument is necessary on the point. Ready wit or pleasing humour can never take the place of convincing argument.

Mr. K. Achyuta Menon.—Nor assumptions.

Mr. P. Govinda Menon.—The Diwan Peishkar has not been able to convince this side of the House. I press the motion.

Motion was put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 37.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—"*To reduce the allotment of Rs. 2,79,047 for Land Revenue by Re. 1. To impress upon the Government the necessity for giving necessary additional staff to see that land acquisitions for public utility purposes are not unduly delayed.*"

സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു കൊല്ലം തോറും മരാമത്തു വകുപ്പിൽനിന്നും പഞ്ചായത്തു വകുപ്പിൽനിന്നും ചെയ്യുതരാം എന്നു ഏല്ക്കുന്നതായ പലേ പ്രവൃത്തികളും, ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്ന് തൽസംബന്ധമായി ചെയ്യേണ്ടതായിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളും നിവൃഹിച്ചു തരുന്നതിൽ വന്നു ചേരുന്ന ദീർഘമായ താമസംകൊണ്ട് ആവക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾക്കു പ്രവൃത്തി നടത്തുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്ന സംഗതികളെ ഗവൺമെണ്ടിനെ ബോദ്ധിക്കാണിക്കുവാൻവേണ്ടി ആണ്. എല്ലാകൊല്ലവും വലിയ സംഖ്യകൾ അല്ലെങ്കിലും കുറച്ചൊക്കെ പഞ്ചായത്തുവകുപ്പിൽനിന്നും മരാമത്തുവകുപ്പിൽനിന്നും നടത്തേണ്ടതായ ചില പ്രവൃത്തികൾക്കായിട്ടും നീക്കിവെയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ പലേ ഇനങ്ങളിലും ഭൂമികൾ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വഴി ഏറെറടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഇതുകൂടാതെ ഇതേവരെയുള്ള ഏതു കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറും എടുത്തുനോക്കിയാലും ഈ രണ്ടു വകുപ്പുകളിൽനിന്നും വലിയ ഒരു സംഖ്യ ഗവൺമെണ്ടിലേയ്ക്കു കൊല്ലാവസാനത്തിൽ മുതൽക്കൂട്ടായിട്ടവസാനിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രവൃത്തികളുടെ അത്യാവശ്യകതയെ ആലോചിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്ന് ഒരു പ്രവൃത്തി വേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു കഴിയുമ്പോഴേയ്ക്കുതന്നെ വളരെകാലം കഴിയും. അതു ആവശ്യപ്പെട്ടുവാൻ തുടങ്ങി വളരെകാലം കഴിഞ്ഞു ബഡ്ജറിൻെറ ഒരു ഭാഗത്തു അതിനു ഒരു സ്ഥാനം കിട്ടുകയുള്ളൂ. അങ്ങിനെ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഉള്ള സ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അപ്രകാരം ബഡ്ജറിൽ അത്യാവശ്യങ്ങളായ സംഗതികൾക്കു നീക്കിവെയ്ക്കുന്ന സംഖ്യ അതാതാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചിലവുചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസം വരാതെ കഴിക്കണമെന്നാണാവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഈ പറഞ്ഞ സംഗതികൾ ശരിയാണെന്നുള്ളതിനു് സാക്ഷ്യം വഹിക്കുവാൻ ഈ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കും സാധിക്കും എന്നുള്ളതു് നിസ്തർക്കമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഇതിനു ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ട ചുമതല ഗവൺമെണ്ടിനുള്ളതാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതെന്തായാലും അതായതു പ്രവൃത്തിച്ചു മേൽപറഞ്ഞ തരത്തിൽ പണികൾക്കു നീക്കിവെച്ചസംഖ്യ മുതൽക്കൂട്ടാതിരിപ്പാൻ വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിച്ചു തരണമെന്നാണ് ഗവൺമെണ്ടിനോടപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

Mr. K. Achyuta Menon.—Mr. President, Sir, of course, the Hon'ble the mover himself knows that the departments of public utility and their activities have increased in recent years, so that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we are sometimes called upon to handle more than 500 or even 600 cases of land acquistion. Last year, I was able to pass only 176 awards. I have often felt that we should even overwork so as to give less room for complaint. Sometimes there have been complaints, without fully knowing our difficulties, from the other departmental heads. I have detailed 2 clerks of my office for the work. I claim that this years's record is double than that of last year. That will work out at the rate of one award a day. I really feel that it is a bit hard to call upon the head of the department to pass more than one award a day. There are a number of acquisitions to be made and there are also certain difficulties. In the first place, the number is too many. In the next place, there are certain formalities to be gone through. Notice has to be issued to the parties concerned. A certain party may not be there. There is no knowing that everybody who is to receive a notice will be there at his appointed post. The difficulty is all there. Supposing a party is not served, and in certain cases he is served only late, delay is inevitable. There are certain cases like that. There are other cases where the initial sketches from the department come late, and when they come, the alignments are sometimes wrong. I have to forward them back to have them rectified. That will take time. So that there are many factors which contribute to the delay. You cannot say that all the allotments should be spent. We have to look to the requirements of the Statute as well as the requirements of the various departments. Petitions are put in. They are forwarded to us. We have to make local inspections. If I come to a different conclusion courtesy requires that I should forward my views to the head of the department. I should get his views, make recommendations to Government and take the final orders of Government with respect to small variations. These are primarily responsible for the non-completion of the work within the year itself. But I may assure the House that I am trying my best and I hope to give even record results next year. If the several heads of departments furnish me with a list of works noting in red ink all the works that they consider should be completed within the year, I shall first devote my attention to those works, so that my work may be completed within the year itself. Even if the works are completed within the year itself and if the works are so important, omissions should not occur in the next year's budget; and if the omissions occur in the next year's budget, the importance disappears, for which I am not responsible. I shall try my best to do what I can. To ask the Government to provide increased staff for acquisition is not proper.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങീട്ടുള്ള സംഗതികൾക്കു ഒരു മറുപടി ദിവാൻ പേഷ്കാർ അവർകൾ പറഞ്ഞതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

ഇന്നു കാലത്തെ ചോദ്യത്തിന് പഞ്ചായത്തുവകയ്പ്പിൽനിന്നു മാത്രം ൨൫,൦൦൦ രൂപാ ലാൻറ് അക്വസെഷൻ ചെയ്തു കിട്ടാതെ ലാപ്സായി പോകുന്നുണ്ടെന്നാണു പറഞ്ഞത്.

Mr. K. Achyuta Menon.—Even if there are more hands, there will be cases which should necessarily be carried over to next year.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—They should be reduced to a minimum.

Mr. K. Achuyta Menon.— My experience shows that because of the insufficiency of clerks in my office, there is no delay in attending to land acquisition cases. I am prepared to substantiate it in the case of every acquisition.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ— ബഹുമാനപ്പെട്ട എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കുമാരനെഴുത്തച്ഛന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ആദ്യഭാഗത്തോടു യോജിക്കുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. രണ്ടാമത്തെഭാഗത്തോട് യോജിച്ചു സംസാരിക്കേണ്ട ചുമതലയേ എനിക്കുള്ളൂ. ഇതിൽ എനിക്കു ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതി അതായതു കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ അതായതു കൊല്ലത്തിൽതന്നെ ചിലവഴിക്കണമെന്നാണ്. അതിനെന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടെങ്കിൽ അതു തീർക്കണമെന്ന് ഗവമ്മെണ്ടിനോടു പറയുവാനുള്ള ചുമതല ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഓവർവർക്ക് ചെയ്താലും വിരോധമില്ല. അതിലേയ്ക്കു വേണ്ടി കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് വെച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു വിരോധമില്ല. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ പണിതരാം എന്ന് സമ്മതിച്ചു ഗവമ്മെണ്ട് ബഡ്ജറിൽ സംഖ്യ നീക്കിവെയ്ക്കുന്നതു വരുന്ന കർക്കടകത്തിനു മുമ്പായിട്ടു ആ പണി തീർക്കണം എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സ്കൂളുണ്ടാക്കുവാനുള്ള താമസമാണ് ഇതിനു കാരണമായി പറയുന്നത്. മിഥുനം കർക്കടകം മാസങ്ങളിൽ സ്കൂളുവന്നാൽ പണിതുടങ്ങുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞു മിഥുനം, കർക്കടകം മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പായിട്ട് സ്കൂളുകൾ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യേണ്ട ചുമതല ഗവമ്മെണ്ടിനാണ്.

Mr. K. Achyuta Menon.—You cannot prevent people from complaining with respect to a particular acquisition. Their complaints have to be enquired into. Sometimes as a result of

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the inspection it has again to be forwarded to heads of departments. Joint inspections have to be conducted. I say that in a few of the cases acquisition can never be completed with in that year itself with the best of efforts. I am putting it in all humility before the Hon'ble Members not in a spirit of aggressiveness at all but in a spirit of utter helplessness.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— ഫവ്വ,൦൦൦ രൂപാ ഈ പറഞ്ഞ ഇനത്തിൽപെട്ടതുതന്നെ ആയിരിക്കണം. ദിവാൻപേഷ്ക്കാരവർകൾക്ക് ഉദ്യോഗനിലയിലല്ലാതെ മനസ്സാക്ഷിക്കു വിരോധംകൂടാതെ പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഫവ്വ,൦൦൦ രൂപായോളം ലാപ്സ് വന്നതു് ഈ പറഞ്ഞ കമ്പളയിൻറാണെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സാക്ഷിക്കു വിരോധംകൂടാതെ ഞങ്ങളെപറഞ്ഞു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടത്തണം. ഇതിനൊരു മറുപടി പറയുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്ന് സാധിക്കുകയില്ലെന്ന് എനിക്കറിയാം.

ഡാക്ടർ. ഇ. എസ്സ്. ആർ. മേനോൻ.— ഫവ്വ,൦൦൦ രൂപാ ലാൻറ് അകപ്പസെഷൻ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല ലാപ്സ് ആയിപ്പോയതു്. അൻപതും അറുപതും ശതമാനം വക്കുകൾ ടെൻറർ കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കിഴിവു കിട്ടുന്ന കാരണത്താലും ലാപ്സായി പോകുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— ഇന്നു രാവിലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ മറുപടിപോലെയുള്ള ഒരു മറുപടി അല്ല ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതെന്നവരുന്നുണ്ടു്. മറുപടി മാറിയതുകൊണ്ടും എനിക്കു വിരോധം ഇല്ല.

Mr. K. Achyuta Menon.—The Director of Public Health and Panchayats has given me a list of cases pending with me. I think there are about 40 and odd items of which I hope to complete 10 or 15 even this year.

There are some even with the best of exertions I am unable to complete. Every month I receive a D. O. from the Director of Public Health, sometimes to the extent I feel uncomfortable and I am trying to screw up my people. There is absolutely no latches in that department.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— ഈ ഒരു ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് പുതിയ ലാൻറ് അകപ്പസെഷനെങ്കിലും അതായതു കൊല്ലത്തിൽ നടത്താതിരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള സിർക്കുലറുണ്ടു്. കൊല്ലാകൊല്ലം ഇതെയുള്ള ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുന്നുമുണ്ടു്; കൊല്ലാകൊല്ലം സംഖ്യകൾ ലാപ്സാകുന്നുമുണ്ടു്. അതു വരാതിരിക്കുവാൻ ഒന്നുകൂടി ജാഗ്രതവെയ്ക്കണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഈ പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങൾ ഒക്കെകൂടെന്നുപോകുവാനായിട്ടു വല്ല മാർഗ്ഗങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു കണ്ടുപിടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കണം അതു കൊണ്ടുവരുവാനായിട്ടാണു് ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അല്ലാതെ ഒരു ഇഞ്ചങ്ഷൻ ആയിട്ടല്ല.

Mr. K. Achyuta Menon.— This year I have made a long jump from 176 to 280. Next year, I will again jump even if I fall.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.— സർ, ഗവമ്മെണ്ടിനേയോ ദിവാൻപേഷ്ക്കാരവർകളേയോ ആക്ഷേപിക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അനുഭവം എന്താണെന്നുള്ളതു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ മനസ്സിലാക്കികഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ വളരെ അധികം കിഴിവുവെച്ചു പണികൾ ടെൻറിനു് എടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഏതാനും സംഖ്യ ലാപ്സാകുന്നതു് എന്നു വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷൻ പറഞ്ഞു. അതൊന്നും ഇതിനു് ബാധകമല്ല. ഇങ്ങിനെ ഒക്കെ വളരെ കിഴിവുകൾ തള്ളിയാലും ലാൻറു് അകപ്സെഷൻ നടത്താത്തതുകൊണ്ടു് പണികൾ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാതെവരുന്നു എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ വക പ്രവൃത്തികൾ വേഗത്തിൽ നടത്തിക്കിട്ടുവാൻ ഇങ്ങിനെ ഒരു തടസ്ഥം വരാതിരിക്കുവാൻവേണ്ടി സ്റ്റാഫിനെ ക്രട്ടിയോ ദിവാൻപേഷ്ക്കാരവർകൾക്കു് ഒരു അസിസ്റ്റണ്ടിനെ വെച്ചോ—ആവശ്യമുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്കു പണംകൊടുക്കാൻ മടിക്കുന്ന രാജ്യം അല്ലല്ലോ ഇതു്—മറേറതെങ്കിലും വിധത്തിലോ ഈ വിഷമത തീർത്തുതരാതെ കഴികയില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് നല്ല മനസ്സോടുകൂടി പ്രവൃത്തി എടുക്കുമെന്നു് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപം പാസ്സാകാതെതന്നെ പ്രവൃത്തിക്കുമോ എന്നു് പരീക്ഷിച്ചു നോക്കുവാൻവേണ്ടി ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സുചെയ്യാതെ പിൻവലിക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 38.

Mr. K. Kunhirama Menon.—*"To reduce the allotment of Rs. 2,79,047 for Land Revenue by Re. 1. To bring to the kind notice of the Government to enforce village Parvathiams to be residents of the respective villages."*

സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ആണു് ഞാനിവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഇതിനു് എൻറെ സ്വന്ത അനുഭവത്തിൽപെട്ടതായ ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ചു പറയുവാനാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഞാൻ സ്ഥിരമായി താമസിക്കുന്ന പൈങ്ങളം വില്ലേജിൽ ഒരു പാവ്വ്രത്യക്കാരനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ പാവ്വ്രത്യക്കാരനെ ആ സ്ഥലത്തു ഇതേവരെ കാണാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ സംഗതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. മൂന്നു നാലു മാസംമുമ്പു വിഷപ്പട്ടി കടിച്ച Anti Rabic treatment or ചികിത്സക്കു പോകുന്നതിലേക്കു സാധുക്കളായ നാലഞ്ചു പേർക്കു സർട്ടിഫിക്കറു കിട്ടുവാൻ നിവൃത്തി ഇല്ലാതേയും മറ്റും ആപത്തിൽ പെടുകയും, നാലുപേർ മരിച്ചുപോകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഒടുവിൽ രണ്ടുപേർക്കു പാവ്വത്തുക്കാരനെ കാണായ്കയാൽ ആ സംഗതി കാണിച്ചു തലപ്പിള്ളി താസിൽദാർ അവർകൾക്കു ഞാൻ എഴുതി അയക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിനും പുറമെ പൈങ്കുളം വില്ലേജിന്റെ വടക്കേ അറ്റമായ ഭാരതപ്പുഴയിൽ ഒരു ശവം കാണുകയും 4 ദിവസം കഴിഞ്ഞതിന്നുശേഷം പാവ്വത്തുക്കാരൻ പോലീസിന്നു അറിവുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തതനുസരിച്ചു അവർ അന്വേഷണത്തിന്നു വന്നപ്പോൾ ശവം ആരുടേതാണെന്നോ, എങ്ങിനെ മരിച്ചുപോയി എന്നോ അറിവാനോ, അന്വേഷിച്ചു തുമ്പുണ്ടാക്കുവാനോ സാധിച്ചില്ല. പൈങ്കുളം പാവ്വത്തുക്കാരൻ ആ വില്ലേജിൽനിന്നും നാലു നാഴിക ദൂരമുള്ള വെണ്ടാനെല്ലൂർ വില്ലേജിലാണു് സ്ഥിരതാമസം എന്നാണു് അറിയുന്നതു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അടിയന്തിരമായ ശ്രദ്ധപതിയണമെന്നായിട്ടു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. K. Achyuta Menon.— Now that the Hon'ble Member has brought that fact to my notice, I shall see if he is not properly attending to his duties. I am enforcing it as far as possible; but sometimes exigencies of service require their absence.

മിസ്റ്റർ കെ. കുഞ്ഞുരാമമേനോൻ.— ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പരുടെ വാഗ്ദത്തത്തെ വിശ്വസിച്ചു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 39.

Mr. T. C. Iyyukutty.—"*To reduce the allotment of Rs. 2,79,047 for Land Revenue by Re. 1. To exempt the Council Members from toll tax.*"

Sir, it is with very great reluctance that I move this cut especially when it is one which relates to the Hon'ble Members of this Council. I don't think that there were any such personal requests from the Hon'ble Members made on the floor of this House ever since it was constituted. But I move this not as a personal privilege but as a convenience to meet our constituents as often as possible.

I know as a matter of fact that some of the Heads of Departments are exempted from toll tax. And if I remember correct, all the members and Presidents of Panchayats

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are also exempted from this operation. You know that a Council member will have to travel throughout his constituency and at times throughout the State in connection with this Council affairs. Hence I wish that the Council Members may be allowed this concession.

Mr K. Achyuta Menon.—I very much like that the Hon'ble Member withdraws the motion. The justice of the demand that when they travel for Council purposes they should be exempted from payment of tolls is one matter. But to say that the Council Members should be exempted from toll tax wherever they go and for whatever purpose even if they travel within their constituencies is too large a demand. If one member resides near the toll gate and every time that he passes the toll gate he is exempted from tax because he is an M. L. C., our toll taxes are in great danger. A request in a modified form that whenever he travels for Council purposes he should be exempted from toll tax is another matter.

Mr. P. Govinda Menon.—How will you know whether he is travelling for Council purposes or not?

Mr. K. Achyuta Menon.—That is exactly our difficulty. Therefore, even in that form, it is very difficult to accept the motion, because the difficulty remains whether he is going for Council purposes or not. In the case of the Police and Revenue Departments, exemption is granted, because almost every day they will have to go to and fro, the tolls.

Mr. P. Govinda Menon.—How do you prove it?

Mr. K. Achyuta Menon.—Within their jurisdiction, they are always on duty. It is only those kinds of heads of Departments that are exempted.

Mr. T. K. Nayar.—Within our constituency we are always on duty.

Mr. K. Achyuta Menon.—In that case, it will have to be extended to every Government servant because he is always on duty. I submit that there must be a limit; and the Hon'ble Members will also realise that exemption granted on this liberal scale will have an adverse effect on our toll revenue. Once the principle is granted, others are sure to follow. If you grant exemption to one, it is hard to deny it to the other. I may say that it is with great reluctance that I was forced to report against such requests from even heads of departments.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar.—The Hon'ble Member for Revenue thinks it rather delicate to oppose this motion. I do not find any delicacy in opposing this motion because whenever the Council Members travel for Council business they are given their T. A. and when they travel by train they are given their trainage. When they travel by road, beyond a certain distance, they are granted mileage also which will surely cover the payment of the tolls. I therefore say that it is absolutely unnecessary to ask for an exemption from payment of toll.

On the other hand, Sir, there is also a distant possibility of abusing it. I would say that intentionally or unintentionally there is a chance also which may ultimately bring discredit upon us. I therefore with all the weight I can command oppose this motion.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, ഞാനും ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു. ഈ നിയമസഭയിലെ മെമ്പർമാർക്ക് എപ്പോഴും പറയുവാനുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വലിയ അഭിമാനം കളയുന്നതായ ഒരു മോഷൻ ആണ് ഇതു്. ഇതിൽ ന്യായമില്ലെന്നോ ഇതിന് ആവശ്യമില്ലെന്നോ അല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇതേവരേയും ഈ കൌൺസിലിൽ ചില അധികാരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അല്ലാതെ ബത്ത സംബന്ധിച്ചോ മറേറാ യാതൊരു വക സൌജന്യങ്ങൾക്കും ഈ മെമ്പർമാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഈ മോഷൻ ഹാജരാക്കിയതു വളരെ നന്നായി എന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണു ഞാൻ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുമ്പോഴോ, ക്ലർക്കുമാരെന്നു പറയുമ്പോഴോ ടഷറി ബഞ്ചിൽ ഉള്ളവരെല്ലാം ഒന്നിച്ചാണ് അതിനെ എതിർക്കുന്നതു്. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു സൌജന്യം തരണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ രണ്ടുപേർ ഇവിടെ എഴുന്നുകഴിഞ്ഞു. ടഷറി ബഞ്ചും അനുദ്യോഗസ്ഥ ഭാഗവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ ഇതു ഉപയോഗപ്പെട്ടതിൽ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ച മെമ്പറെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തോടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. സി. ഇയ്യുക്കുട്ടി.— ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊരകം മെമ്പർ ഇക്കണ്ടവാരിയർ അവർകളും ബഹുമാനപ്പെട്ട തെക്കേ ഈഴവമെമ്പർ അവർകളും എന്റെ മാന്യസുഹൃത്തുക്കളായതുകൊണ്ടു് അവരുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു ഞാൻ ഇതു പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

The total demand less Re. 1. was put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1—Land Revenue—Cranganur—Rs. 20,198.

Demand was put and carried.

29—Public Works—Rs. 9,26,060.

Deputy President.—We shall now take up the demand under P. W. D. The amount is Rs. 9,26,060.

Motion No. 40.

Mr. A. V. Moothedan.—"*To reduce the allotment of Rs. 11,278 for establishment by Re 1. To request the Government to extend and widen the Iyyattuparamba canal in the Nayarambalam Village.*"

Sir, I think there will be no dispute about the necessity of this work, because Government have agreed more than 3 years ago and subsequently renewed the promise that this legitimate request will be granted immediately. Still the work is not attended to. The expense is not very high. Only 1¼ acres of land have to be acquired and considering the utility of the work that expense is not very much. I would also like to bring to the notice of this House section 57 of the Nayarambalam Economic Survey Report where Mr. Sankara Menon refers to the necessity of this work. Therefore. I would request the Government to find their way to grant this request without much delay.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The question of Iyyattuparamba Canal was before the Government from about 3 or 4 years ago. If I remember right, I prepared an estimate for the work in 1933. The work would cost Rs. 7,500. But it will be necessary to increase this figure by Rs. 3,000 more as we have to construct now a bridge across the canal where it cuts the Vypeen Pallipuram road. Government have ordered this work to be included in the 1112 budget, but it was not possible to do so on account of paucity of funds. Every effort will be made to include the work in the 1113 budget.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 41.

Mr. K. S. Panickar.—"*To reduce the allotment of Rs. 24,314 for Chief Engineer's Office by Re. 1. To urge upon the Government to appoint a Special Overseer for the works of the Education Department.*"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— സർ, ഓരോ കൊല്ലത്തിലും ഓരോ ഉരുപ്പികയെങ്കിലും നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയിൽനിന്ന എത്ര കണ്ട സംഖ്യ ലാപ്സായി പോകുന്നുണ്ടെന്ന ഇന്ന കാലത്തു ഇവിടെ ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള പട്ടിക നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലേയ്ക്ക് സ്കൂൾബിൽഡിംഗുകൾക്കായിട്ട അനവധി പണം കൊല്ലംതോറും മാററിവെയ്ക്കുന്ന. സമയത്തിന്ന് പണി കഴിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ആ പണം ലാപ്സായി പോകുകയാണ ചെയ്യുന്നതെന്ന വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്ന. നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന പണംതന്നെ വേണ്ടതുപോലെ ചിലവുചെയ്യുവാൻ സൌകര്യപ്പെടാതെ, സ്കൂളിൽ ആവശ്യത്തിനുള്ള സൌകര്യമില്ലാതെ അഡീഷണൽ ക്ലാസ്സുകൂടി ഉറക്കുവാൻ ഇടവരുന്ന. തന്മൂലം നാട്ടുകാർ വരി ഇട്ടെടുത്തിട്ട് ടെമ്പററി ഷെഡ്ഡ് കെട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. നാട്ടുകാരുടെ മുറവിളി ശക്തി ആകുമ്പോൾ മാത്രമേ ഗവമ്മെണ്ടു കുറച്ചു സംഖ്യ അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ അതു വേണ്ടപോലെ ചിലവുചെയ്യുവാൻ സൌകര്യപ്പെടാതെയിരിക്കുന്ന.

ഒരു താലൂക്കിലേയ്ക്ക ഒരു ഓവർസീയറെയാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിൽ കൂടുതൽ ആയിട്ട നിയമിക്കാനായിട്ട് കോശസ്ഥിതി സമ്മതിക്കുന്നുമില്ല. എങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലേയ്ക്ക നീക്കിവെയ്ക്കുന്ന പണം ലാപ്സായി പോകുന്നതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാനാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം തന്നെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിലും കുറെ സംഖ്യ നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളതു് ലാപ്സാകാതെ ഇരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ കെട്ടിടം പണികഴിക്കായിട്ട് നാല്പത്തയ്യായിരം ഉരുപ്പിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലേയ്ക്ക നീക്കിവെച്ചിരുന്ന. അതിനും പുറമെ പതിനായിരമോ പതിനയ്യായിരമോ ഉരുപ്പിക വീതം പി. സി. ആർ. വക്കുകഴിക്കായിട്ട ചിലവുചെയ്തു. ഇതിനെല്ലാം ഒരു ചെക്ക മെഷർമെൻറ് എടുക്കുന്നതിനും മറും ടെക്കനിക്കൽ കപാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്ത ഇൻസ്പെക്ടർമാരെയാണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ വക ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ എല്ലാം പരിഹരിക്കുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേയ്ക്ക നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ അതാതു കൊല്ലങ്ങളിൽതന്നെ ചിലവുചെയ്യുവാൻ സൌകര്യപ്പെടുന്നതിനുംവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഒരു ഓവർസീയറെ ആ വകുപ്പിലേയ്ക്കുവേണം എന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ധനസ്ഥിതിയിൽ വളരെ മോശമായിട്ടാണ് നമ്മുടെ ഇരിപ്പു് എന്നുള്ള സംഗതി മറന്നിട്ടല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. നമുക്കു രണ്ടാംമുണ്ടു വേണം, കോട്ടവേണം, തൊപ്പിവേണം, കുടവേണം ഇതെല്ലാം അവശ്യമാണ്. ഉടുക്കുന്ന മുണ്ടു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഇതാണ് അത്യാ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വശ്യവും ആവശ്യവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം. ഉടക്കുന്ന മുണ്ട് അത്യാവശ്യമാണെന്ന പറയുന്നതുപോലെ ഇതും അത്യാവശ്യമാണെന്ന മാത്രമേ ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഇപ്പോൾ ധരിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ സംഗതിയിൽ തൽക്കാലം ഒരു ഓവർസീയരെ വെയ്ക്കുവാൻ പണമില്ലെങ്കിൽ ഒരു സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ടിനെ വെച്ചിട്ടെങ്കിലും ഈവക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ അവതരിപ്പിക്കുകയും ഗവമ്മെണ്ടുഭാഗത്തെ മറുപടി കേട്ടശേഷം എന്താണു വേണ്ടതെന്ന് അപ്പോൾ തീർച്ചയാക്കാമെന്നു വിചാരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Sir, the works which this department finances for the education department come under two main divisions, (1) original works and (2) works of a P. C. R. nature. I may say that in the case of original works in the year 1111, we had about 8 works and I find from the Revised Budget that there is not going to be any lapse at all in the amounts budgetted at the beginning of this year; and in my experience I find that we have not been finding any difficulty for doing these works with our present staff. But the P. C. R. works are distributed over 300 or 400 buildings and are of a minor nature like whitewashing, stopping leakages, etc. and these works could not be attended to efficiently by one officer. The Head masters of the schools will be more competent to attend to this work. While I say that some more staff will be welcome for my department, I won't ask this House to sanction it on account of this reason.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയായി. പി. സി. ആർ. വക്കിനുവേണ്ടി പന്ത്രുപതിനായിരം ഉറുപ്പികയോളം ചിലവുചെയ്യുവന്നത് ചെക്കുചെയ്യിരുന്നതു് ആരാണെന്നുള്ള ഒരു ഇൻഫർമേഷൻ കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാം.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The local Inspectors of schools check measure these works. For each school there may be allotted only about 50 or 60 rupees and all these works are given on contract after calling for tenders.

Mr. K. S. Panickar.—May I know what technical qualification does he possess?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—What technical qualification is required to checkmeasure white-washing?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ടെക്കിനിക്കൽ കാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്ത ഇൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്പെക്ടർമാരെക്കൊണ്ട് ഇൻസ്പെക്ഷൻ ചെയ്യിക്കുന്നതിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. മാത്രമല്ല അവർ സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ഷൻ കഴിഞ്ഞു സൌകര്യമുള്ളപ്പോൾ മാത്രമേ ഇതിലേയ്ക്കു വരുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഒരു സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ടിനെ എങ്കിലും ഈ ജോലിക്കു വെച്ചുകിട്ടിയാൽ കൊള്ളാം. ഇതിനു നിസ്സാരമായ ഒരു തുക ചിലവുണ്ടാകും എന്നു വിചാരിച്ചു് അതുവലിയ താമസമൊന്നും വരുത്തുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു ദയവു വിചാരിച്ചു ഈ സംഗതിയിൽ അനുകൂലിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടിയും ഈ നിയമസഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയും ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 42.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar.**—"*To reduce the allotment of Rs. 23,314 for Establishment by Re. 1. To discuss the principle involved in the acceptance of the tender for the construction of the Town Hall in Trichur.*"

Sir, before I really move my motion I wish to have certain informations and if the Hon'ble Member for Engineering will be pleased to supply them I will be much obliged. I had asked for this information by means of a question which unfortunately they have not yet answered. May I know the names of the gentlemen who submitted tenders for that work with their rates. The first five will be sufficient.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Is it sufficient if I give the last three?

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Yes.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The lowest tenderer was Messrs. Ranade & Sons at 11 per cent less. The next was Mr. V. K. Narayanan Ezhuthassan with 10½ per cent. less and the next is Mr. N. O. Inasu with 10 per cent less.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—May I know to whom the work was entrusted?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It was entrusted to Mr. N. O. Inasu.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I do admit at the very outset that it is always difficult to have a hard and fast rule in matters like this. But it is always desirable, if not absolutely

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

necessary, that there should be some salutary principles governing the choice of discretion that has to be exercised by the persons who are responsible for the acceptance of these tenders. Here we find, Sir, three persons who had tendered for a work of a lakh and a quarter, a pretty big one. The lowest tenderer was one Messrs. Ranade and Sons, the next Mr. V. K. Narayanan Ezhuthassan and the third Mr. N. O. Inasu. The first tenderer is a big engineering contractor of high repute. I think probably they belong to Bombay, a reputed contractor who I am sure was working some sections of the Broad Guage conversion work and I know he is one of the best contractors in British India. Then the next gentleman is one Ezhuthassan. He is also one of the leading contractors of the place. I think it was he who built the Diwan's House without any complaint and he is now doing the work of the District Magistrate's Court at Trichur as expeditiously as possible. Then there is the third gentleman, Mr, Inasu. He is also one of the leading contractors and he is the Chairman of the Trichur Municipality. He is the Director of so many companies, particularly the Cochinite Director of the recent Companies which have been formed and which have been the subject matter of discussion in this Council, I mean the Cochin Textile Limited and the Cochin State Power and Light Corporation.

I am only saying that he is also a man of great position and under such circumstances when there are three contractors whom shall we choose. Here is the lowest tenderer. No doubt he is a foreigner. Perhaps he does not come under the term Indian businessmen as explained in the speech of the Hon'ble the President. In that speech he clearly stated that Cochin Government is not going to make any difference between an Indian business man and another in Cochin State.

Deputy-President.—The Hon'ble Member does not accept that position as correct.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—That is a different matter. I refuse to be side-tracked. No doubt I can understand the position taken by the Government. The position taken by the Government was at a time when the speech of the 9th December was alive and was not revoked probably by the Hon'ble the President where he did not want the plums of trade and commerce to be carried away by the outside public. If this is not the reason I do not know what exactly is the reason for not giving to the lowest tenderer. Then there are two other leading contractors, one Mr. Narayana Ezhuthassan who comes

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

next with his 10½ per cent reduction and another Gentleman Mr. Inasu, another contractor. I ask what is thereon to choose the last name. When a leading contractor of the position and status of Narayanan Ezhuthassan who comes next and he is also a native of the place and not only that but a member of one of the backward communities, instead of encouraging that gentleman and saving some money for the State why did the Government, I ask, accept the tender of Mr. N. O. Inasu whose tender was the most unfavourable of the three? I therefore most vehemently protest against the policy adopted in the acceptacne of this tender and request the Government to have definite principles in matters like these. No doubt I am sure that our Government will say that they were not swayed by any personal considerations in making this choice but let me tell them that there is a general feeling that Mr. Inasu got it because of his relations with the new companies started under the patronage of the Government. Whatever that may be, I would suggest even at the risk of being branded as making personal attacks, the stopping of these methods in future at least. These are the facts and the council is to decide whether we should allow such things to go on without at least a protest from us. I therefore say that like caesar's wife the Government should be above suspicion. I commend the motion for the acceptance of the House.

Mr. A. Narayana Menon.—Sir, at the very outset I may say that I do not care whether the contract is given to A. B or C. But from the speech of the Hon'ble Member for Oorakam I was not able to gather any breach of principle at all. When words are used they must carry some meaning. What is the principle that is broken here? It is always stated, when tenders are called that it is not the principle of the Government to give it to the lowest tenderer. Usually the party in whom the Government have got confidence considering the magnitude of the work is entrusted with the work. The member himself admits that the person who was granted the contract is an acknowledged and efficient contractor. Had it not been for the fact that some events have transpired recently my friend would not have raised the objection. The very fact that he was a party in electing him to the Chairmanship of the Municipality of which he is a Member shows that the objection brought forward is of recent growth. Some event has so to say compelled him to change his views. I ask, is there any principle involved in this matter? With regard to the contractor Mr. Ezhuthassan

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I know that he is getting some contracts from the Government. If Mr. Inasu was preferred here there must be sufficient reason. In giving contracts Government have very often to consider the magnitude of the work. Suppose the contractor after getting his tender accepted begins the work and goes away, leaving it incomplete. Suppose some loss is entailed by the Government by this. How are you going to get the damages from the party? There are questions that have to be considered. I am absolutely making no reflection on any of the other tenderers. These works are entrusted with the party in whom the Government have got complete confidence. I do not see absolutely any breach of policy in this matter. For the reason that some events have transpired recently if each and every act of the Government is going to be criticised, then it will be very difficult for the Government to carry on. For every executive act they will have to refer the matter to the Council. Even in the Mother of parliaments such practices do not prevail. By advocating such a procedure, I submit we are going too far and I must say that this a policy which we have to give up and which we have to discountenance. With these words I oppose the motion.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—On a point of information may I know whether it was not Mr. Ezhuthassan who did the work in connection with the foundation of this building?

(At this stage the Hon'ble the President resumed the Chair).

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Sir, the town hall in Trichur was a gift of His Highness the Maharaja in Honour of His Majesty's Silver Jubilee. Estimates and plans were prepared and the cost of the work was estimated to be 1,22,000 rupees. Both on account of the magnitude and importance of the work and the patriotic value attached to the work it was decided to entrust the work to our own contractors, those who have been working for us for the last so many years, instead of giving it to a person who is new to the P. W. D. of Cochin. But in doing so we took care to see that the person to whom we entrusted the work took it at the rate of the lowest tenderer. The rate we accepted was even lower than the rate tendered by Mr. Ezhuthassan. The reason why Mr. Narayanan Ezhuthassan was not selected then was in consideration of the fact that he was already then executing a work costing about 60 thousand rupees. We ready did not want to load him with another work. It has been our experience that a contractor, however good he may be, if he is loaded with too much work, he would find it difficult to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

execute it satisfactorily. That was the reason why we gave the work to Mr. Inasu. Mr. Inasu as we all know is the premier contractor of the State.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Sir, I wish to say a few words to the Hon'ble Member for Vyttila in reply first. According to him my speech was a jumble of words. I am very sorry mine was not so melodious as my friend's. I am temperamently and constitutionally and by nature physically unfit to make such a melodious speech as my Hon'ble friend for Vyttila. (Laughter). I request him to excuse me if I do not rise to the level to which he expects me to come. In the meantime I will tell him that the point involved in my speech was that the principle adopted in the matter of tenders like this ought to be that either the lowest tenderer should be given the work or give it to the best contractor. I will not always ask for giving the works to the lowest tenderer because a man of straw may come and tender it for a low rate and the Government will stand to lose thereby creating practical difficulties after that. I do not want the Hon'ble Member for Vyttila to inform me about that. I know that very well. But when there are three competent contractors equally competent, I ask why it was not given to the lowest tenderer. The lowest was excluded I am told out of patriotic motives. Very laudable indeed. I thank the Government for this. I only expect that the Government will keep this in mind in their future dealings also. If that is the principle which actuated them to act in this matter in the way they have done, I ask did they ask the next lowest tenderer whether he was prepared to accept it. Did they make any offer to him. I say no, they didn't. The reason is given to us that Mr. Narayanan Ezhuthassan is loaded already with another work. Is not Mr. Inasu loaded with other works scattered all over the State.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.— Not of that magnitude.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Is not the bridge work at Trikkur given to him. Is it not a work of great magnitude?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.— It is only Rs. 25,000.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Was not this Narayanan Ezhuthassan doing the work at a stone-throw distance from the work in question. Was not this Ezhuthassan who actually did all the preliminary work in connection with the laying of foundation stone? Was not that contract work about to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

closed? You are only just starting the foundation of the other work. Sir, these are grounds which according to me look very lame. Of course these grounds will be offered to us and we will have to accept it. But I say that in the interests of the Government itself they should at least in future, when works of this magnitude are given to local contractors, look into it carefully and in the hope that they will do so, and if the House will be pleased to give me leave, I beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 43.

* **Mr. K. S. Panickar.**—"*To reduce the allotment of Rs. 24,314 for Chief Engineer's Office by Re. 1. Location of the bridges at Karanchira*".

സർ, ഈ വിഷയം ഈ നിയമസഭക്കു് ഒരു പുത്തരിയല്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ആയവ്യയക്കണക്കു് ഈ നിയമസഭ മുൻപാകെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി സവിസ്തരമായി ഗവമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് മൻക്രട്ടി ദിവാൻജി അവർകൾ സ്ഥലത്തു വന്നു കണ്ടതിനു ശേഷം മാത്രമേ ഈ പണിക്കുവേണ്ടി പണം ചിലവിടുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാണു്. ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും വലിയൊരു സംഖ്യ ചിലവുചെയ്യുവാൻ പോകുമ്പോൾ അതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമായവിധത്തിലും, ചിലവുചുരുക്കിയും ചെയ്യാൻ നോക്കേണ്ട കടമയുണ്ടു്. പബ്ളിക്കു് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ നയം തന്നെ ചിലവു ഏറ്റവും ചുരുക്കിയും, പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായ വിധത്തിലും നടത്തണമെന്നുള്ളതാണു്. കോളേജിൽനിന്നു വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞു പുറത്തുവരുന്ന കുട്ടികളെക്കൂടി പഠിപ്പിച്ചു വിടുന്നതും ഈ നയംതന്നെയാണു്. എന്നാൽ അതിനു തീരെ വിരോധമായ നിലയിൽ പണിയുന്നതു കൊണ്ടാണു് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനത്തിലും ഞാൻ അതിനെ എതുത്തു ഗവമ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചതു്. പട്ടികുരച്ചാൽ പടിതുറക്കയില്ല എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ കരിങ്കല്ലിനേക്കാൾ ഉറച്ച മനോഭാവത്തോടുകൂടി വീണ്ടും അവിടെത്തന്നെ പണികഴിക്കുവാനാണു് തീർച്ചയാക്കീട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ ഗവമ്മെൻറിനോടു ചോദിക്കുന്നതു്, ആക്കുവേണ്ടി ഇത്രവലിയ സംഖ്യ ചിലവുചെയ്യുന്നു; നാട്ടുകാക്കുവേണ്ടിയോ അതോ മറ്റുവല്ല വ്യക്തികളേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിയോ? എന്നാണു്. വലിയൊരു സംഖ്യയാണു് പൊതുഭണ്ഡാഗാരത്തിൽനിന്നു ചിലവുചെയ്യാൻ പോകു

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നത്! മുകുന്ദപുരത്തുനിന്നു തൃശ്ശിവപേരൂരിലേക്കുള്ള ഒരു പാലം ആണ് കെട്ടാൻ പോകുന്നത്. അന്ന് മെമ്മോറിയലിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു് ഒരു പാലം കെട്ടുവാൻ ചില ടെക്കനിക്കലായിട്ടുള്ള തടസ്ഥങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടു മുകുന്ദപുരത്തുനിന്നു കിഴപ്പിള്ളിക്കരയ്ക്കു കെട്ടുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. മുകുന്ദപുരത്തുനിന്നു കിഴപ്പിള്ളിക്കരയിൽക്കൂടി താന്ന്യം വില്ലേജിൽ പോയിട്ടുവേണം തൃശ്ശിവപേരൂക്കു പോകുവാൻ. അങ്ങിനെ പോകുവാൻ അധികം ആളുകൾ ഉണ്ടാകുമോ എന്നാണറിയേണ്ടതു്. തൃശ്ശൂർ ചേർപ്പു്, ചിറക്കൽ മുതലായ തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലെ ചന്തകൾ മൂലവും മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിലുള്ള കാട്ടൂർ മുതലായ ചന്തകൾ മൂലവും കാട്ടൂർക്കടവു് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒന്നാണു്. കാട്ടൂർക്കടവിൽ പാലം കെട്ടുന്നതു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെങ്കിലും കാരാഞ്ചിറയിൽനിന്നു് കിഴപ്പിള്ളിക്കരയിലേക്കു പാലം കെട്ടുന്നതായാൽ മറ്റേ പാലത്തിന്റെ പകുതിച്ചിലവേ വരുകയുള്ളുവെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാതെയല്ല ഇതു തീച്ചയാക്കീട്ടുള്ളതു്. കാട്ടൂർ രജിസ്ട്രാപ്പീസു്, ആശുപത്രി, ഹൈസ്കൂൾ കാരാഞ്ചിറ ലോവർ സെക്കൻററിസ്കൂൾ ഇവിടേക്കെല്ലാം കൂമ്പിലാവു് ഇഞ്ചമുടി മുതലായ ദിക്കുകളിൽനിന്നു് എത്രായിരം ആളുകളാണു് ഈ വഴിയിൽക്കൂടി പോകുന്നതെന്നു് ഒരു ദിവസം അധികൃതന്മാർ ആരെങ്കിലും വന്നു നോക്കിയാൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതാണു്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനാവസരത്തിൽ നിയമസഭയെ ധരിപ്പിച്ചതു് കിഴപ്പിള്ളിക്കരയിൽ കെട്ടുന്നതിനു പകരം കാരാഞ്ചിറയിലെ ബണ്ടു റോഡിൽ കെട്ടുന്നതായാൽ അതു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നാണു്. ഈ പാലം കെട്ടുന്നതും കിഴപ്പിള്ളിക്കരയിലാണു്. ദിവാൻജി അവർകൾ സ്ഥലത്തുവന്നു നോക്കുന്നതായാൽ തീർച്ചയായും ഈ സൈഡു് ഇതിനു് യോജിച്ചതല്ലെന്നു പറയാതിരിക്കയില്ലെന്നു് എനിക്കു നല്ല ധൈര്യമുണ്ടു്. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ സ്ഥലത്തുവന്നു പല സ്ഥലങ്ങളും പരിശോധിച്ചു് കാട്ടൂർകടവിൽ പാലം കെട്ടുന്നതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നും ചിലവു് ചുരുക്കമായിരിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു് നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിക്കാത്തപക്ഷം — അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിതസ്ഥിതികൾ ഇങ്ങിനെ പറയുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ല— അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും അങ്ങിനെതന്നെ പറയുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിക്കുന്നതു് ഇത്ര ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ ചിലവുചെയ്തുണ്ടാക്കുന്ന പാലം പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമായി തീരുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ പാലം പണിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നാണു്. അതല്ലാത്തപക്ഷം കാരാഞ്ചിറ ബണ്ടു് റോഡിലേക്കോ അല്ലെങ്കിൽ കാട്ടൂർ കടവിലേക്കോ മാറ്റി പണിയണം. കാട്ടൂർക്കടവിലാണെങ്കിൽ വെ അടിയോളം താഴ്ത്തിയാൽമാത്രമേ റോക്ക്ബണ്ടു് കാണുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഞങ്ങൾ ഭൂരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പാലം വേണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ട. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു പാലം പണിയുവാനും തീർച്ചയാക്കി. എന്നാൽ അതു പണിയേണ്ടതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരമുള്ള ടിക്കിലായിരിക്കണമെന്നേ നിർബന്ധിയ്ക്കുന്നുള്ളൂ.

അതുകൊണ്ടു ദയവുചെയ്തു ടിവാൻജിയവർകൾ സ്ഥലത്തുവന്നു നോക്കി ആ സ്ഥലം ഉപയോഗപ്രദമാണെന്നു അദ്ദേഹം തൃപ്തിപ്പെട്ടതിനശേഷമല്ലാതെ ഒരൊറ പൈപോലും ഈ പാലത്തിന്നുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടു് ചിലവുചെയ്യരുതു് എന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനെ ശക്തിയായി ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇനിയുള്ളതു് മരാമത്തു വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്റെ മറുപടിക്കുശേഷം പറഞ്ഞുകൊള്ളാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. എസ്സ്. കൃഷ്ണൻവൈദ്യർ.— സർ, ഞാൻ ഈ കാര്യത്തിൽ രണ്ടുവാക്കുമാത്രമേ പറയുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. സാധാരണയായി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പാലങ്ങൾ കെട്ടുന്നതും ഓരോരുത്തരുടെ ഉപയോഗത്തിന്നല്ല; പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിന്നാണെന്നുള്ളതു് ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. കാരാഞ്ചിറ പാലം കാട്ടൂർ കടവിൽ കെട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു ഉപയോഗപ്രദം ആയി വരികയില്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എവിടെ കെട്ടിയാലും മനുഷ്യക്കെല്ലാവക്കും ഉപയോഗപ്രദംതന്നെ. പക്ഷെ, ഈ പാലം കാരാഞ്ചിറ കെട്ടുകയാണു് ഏറവും ഉത്തമം. കാട്ടൂർക്കടവിൽ കെട്ടുകയാണെങ്കിൽ മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടെ പടിക്കൽക്കൂടി പോകണം.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— കാരാഞ്ചിറ ബണ്ടു് റോഡിൽ കെട്ടുവാനാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ വി. എസ്സ്. കൃഷ്ണൻവൈദ്യർ.— കാരാഞ്ചിറ കെട്ടുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ പടിക്കൽക്കൂടി പോകണം എന്നു പറയുന്നില്ല. (ചിരി) ടിവാൻജി അവർകൾ എന്റെ രാജ്യത്തു വരുന്നതു എനിക്കു സന്തോഷമാണു്. പക്ഷെ ഈ പാലം നോക്കുവാൻ അങ്ങോട്ടു വരണ്ട എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. (ചിരി). ഈ പാലം ബണ്ടു് റോഡിൽ കെട്ടിയിട്ടു ആവശ്യമില്ലെന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഹൈസ്കൂളുകൾ നാലുപുറത്തും കിടപ്പുണ്ടു്. കാട്ടൂർക്കടവിൽക്കൂടിയുള്ള ഗതാഗതം വളരെ ചുരുക്കമാണു്. അതുകൊണ്ടു സിദ്ധാന്തങ്ങളെല്ലാം വിട്ടുകളഞ്ഞു മനുഷ്യക്കുപയോഗമായിട്ടുള്ള കാരാഞ്ചിറയിൽത്തന്നെ കെട്ടണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. കാരാഞ്ചിറ പാലം കെട്ടിയാൽ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ അതിലെ വരികയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെ വിരോധിക്കയില്ല. ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി അധികം പറയുന്നില്ല. ഈ പാലം കാരാഞ്ചിറതന്നെ കെട്ടണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Sir, if it were my personal convenience, I would certainiy construct the Bridge at the Kattur Kadavu where we could have avoided a lot of worry and trouble in the foundation work. But it is seen here how the opinions of the people living at Kattur and Karanchira are divided. It would be impossible for one to satisfy both the parties. Before the construction of this bridge was actually taken up we had representations from both sides and all the arguments were duly considered before taking a definite decision. At present it would be almost impossible to change the site as we have committed ourselves in having paid for the materials of the bridge which have been ordered some time ago. In any case therefore it is too late to change this decision.

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— സർ, ഗവമ്മെൻറിന്റെ തെറ്റിദ്ധാരണ നീക്കുവാൻവേണ്ടി രണ്ടു വാക്കെങ്കിലും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. കാട്ടൂർകടവിൽ പാലം കെട്ടുന്നതാണു് ഏറ്റവും നന്നായിരിക്കുകയെന്നു് ശ്രീമത്തു വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്റെ മറുപടികൊണ്ടുതന്നെ വിശദമായിട്ടുണ്ടു്. പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരവും ഏറ്റവും ചിലവു ചുരുക്കവും അവിടെത്തന്നെ കെട്ടുന്നതാണു്. പിന്നെ എന്റെ പടിക്കൽക്കൂടി പാലം വരണമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഒരാളല്ല ഞാൻ. ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമായിട്ടു പഞ്ചായത്തു മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ഇവിടെ ഉണ്ടു്. ഞാൻ പഞ്ചായത്തിൽ പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു് എന്റെ പ്രദേശത്തു് യാതൊരു പണിയും നടത്തിയിട്ടില്ല. എന്റെ വീടിന്റെ അടുത്തും ഇങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു പണിയും നടത്തീട്ടില്ല. ഇതെല്ലാംകൊണ്ടു് ഞാൻ സ്വാർത്ഥിയല്ലെന്നുള്ളതു് പരസ്യമായിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ ജീവിതരീതി അറിയാവുന്നവരാരും ഞാൻ സ്വാർത്ഥിയാണെന്നു പറയുകയില്ല.

രണ്ടാമത്തെ സംഗതി പാലം എന്റെ പടിക്കൽക്കൂടി വേണമെന്നുള്ളതല്ല. ഞാൻ എന്റെ വീടിന്റെ അടുക്കൽ വേണ്ടെന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. കാരാഞ്ചിറ ബണ്ടുറോഡിൽ കെട്ടിയാൽ തൃശ്ശിവപേരൂക്കു പോകാൻ വളരെ എളുപ്പമാണു്. കാരാഞ്ചിറ ബണ്ടുറോഡ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അധ്യക്ഷ പ്രതിനിധിയുടെ വീടിന്റെ അടുത്തുകൂടിയാണു പോകുന്നതു്. ഞാൻ പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റിയാണു പറയുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ ഇതു് ഗവമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതിയായതുകൊണ്ടു്, ഇതു തീച്ചർപ്പെട്ടുത്തിപ്പോയി എന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു ന്യായവുമില്ല. ഗവമ്മെൻറു് എത്രയോ പണികളാണു് ഒരു സ്ഥലത്തു തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞ ശേഷം അവിടെ നിന്നും മാറി വേറെ സ്ഥലത്തു കൊണ്ടുപോയി പണിയുന്നതു്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ പണിയൊന്നും തുടങ്ങീട്ടില്ല. കുറെ സാമാനങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിട്ടേയുള്ളൂ. അതു വേണമെങ്കിൽ എങ്ങോട്ടെങ്കിലും എടുക്കാം. ഇതു് എന്റെ പടി

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൽ വേണമെന്നല്ല പറയുന്നത്. സ്ഥലം വന്നു കണ്ടതിനുശേഷം അതു തീച്ചയാക്കിയാൽ മതി. ഇതു കരുവന്നൂർ പുഴയിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ബൌണ്ടറിയിലാണു കെട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഈ പാലം വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടവർതന്നെയും അവിടെ കെട്ടുന്നതിനു വിരോധമാണു പറയുന്നതു്. ഇതിന്റെ പരമാർത്ഥം ഇതാണു്. ദിവാൻജി അവർകൾ ഉൾനാടുകളിൽ സഞ്ചരിക്കാൻ വളരെ വാസനയുള്ള ഒരാളാണെന്നു എനിക്കറിയാം. ആ നിലയിൽ അവിടെ വരുമ്പോൾ ഇതൊന്നു നോക്കണമെന്നു് അപേക്ഷയുണ്ടു്. ഇതു ഞാൻ പ്രസ്സു് ചെയ്യുന്നില്ല. ഗവൺമെൻറിനെ ഈ സംഗതി മനസ്സിലാക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു വിചാരമുള്ളൂ. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് നിയമസഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതു പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 44.

* **Mr. K. S. Panickar.**— "*To reduce the allotment of Rs. 24,314 for Chief Engineer's Office by Re. 1. To urge upon the Government to take immediate steps to redress the grievances of Kole cultivators*".

സർ, ഇതു് കൊച്ചീ രാജ്യത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കോൾകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നമാണു്. ഇതു് ഈ നിയമസഭയ്ക്കുന്നല്ല ഗവൺമെൻറിനുതന്നെ വിരോധമുള്ള സംഗതിയല്ല. ർ൦ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് കമ്മിറ്റികൾ കൂടി പല ആലോചനകൾ നടത്തി, ഇപ്പോൾ കിട്ടുമെന്നു ജനങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലെ ഇരുപതിനായിരം ഏക്കറോളം വരുന്ന മനക്കോടിക്കായലിലെ കോൾകൃഷിക്കു വളരെ കാലമായി വളരെ അപകടങ്ങളെല്ലാം വരുന്നുണ്ടു്. ഇതിന്റെ പരിഹാരത്തിനായി, ഉണക്കംവന്നു കൃഷി നശിച്ചുപോകാതിരിക്കുവാനായി പലേ പദ്ധതികളും കമ്മിറ്റിയിൽ ഗവൺമെൻറു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു ഇതേവരേയും അനുഭവത്തിൽ "മച്ചികളുടെ കുട്ടികളെ കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ" മാത്രമേ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു സ്കീമുണ്ടാക്കീട്ട (ചാലക്കുടി സ്കീം) അതിന്നു ൩൦ ലക്ഷത്തോളമോ മറ്റോ ഉറുപ്പിക വേണ്ടിവരുമെന്നു എസ്റ്റിമേറ് തയ്യാറാക്കീട്ടുള്ളതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഗവൺമെൻറു് ൩൫ ലക്ഷം രൂപാ ചിലവിടുന്നതായാൽ മനക്കോടിക്കായലിലെ ഇരുപതിനായിരം ഏക്കറുള്ള കോൾകൃഷിയെ രക്ഷിപ്പാൻ സാധിക്കും. ൨൦ മേനി ൨൫ മേനി വിളഞ്ഞിരുന്ന ഈ നിലത്തിൽ ൫-൦ ൧൦-൦ മേനിക്കൂടി ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നില്ല. ഇതിൽനിന്നു ഇപ്പോൾ നികുതി

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോലുംകൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെട്ടുന്നതുകൊണ്ടാണ് നികുതി ഇളവുചെയ്യുന്നതു തരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഇവിടെവന്നു യാചിക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്കീം ഏർപ്പെടുത്തി കോൾകൃഷിയെ രക്ഷിക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്ന ഒരുപക്ഷേപമാണ് ഇതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജന്മി മെമ്പർ, അന്തിക്കാട്ട മെമ്പർ, മുളംകുന്നുകാവു മെമ്പർ, ഊരകം മെമ്പർ ഇവരെല്ലാം ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു് ഇതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാതെ ഞാൻ ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി.— മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട് സർ, ഉദ്ദേശം മുന്നൂറോ നാലക്കർ കോൾനിലങ്ങളുള്ള ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രതിനിധിയെന്നനിലയിൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു സംസാരിക്കാതിരുന്നാൽ എന്റെ ചുമതല നിർവ്വഹിച്ചതായി വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. ഈ നിയമസഭ ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചതിനു ശേഷം പലേ തരത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചു്. പലവിധത്തിലുള്ള ആലോചനകൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതല്ലാതെ പ്രായോഗികമായ യാതൊരു പദ്ധതിയും ഗവൺമെൻറു രൂപീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. അടുത്തകാലത്തു് രൂപീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ വഴിയും കാണുന്നില്ല. കോളിനു് ആവശ്യമുള്ള കാലത്തു് വെള്ളം കിട്ടാതെ കൃഷി നാശമായി പോകുന്നു എന്നു ഗവൺമെൻറു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എഡ്യൂക്കേഷൻ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ തത്വത്തിൽ ഗവൺമെൻറും അനുദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പർമാരും യോജിക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ പ്രവർത്തിരൂപത്തിൽ വരുമ്പോൾ സാമ്പത്തികാധിപതനം മൂലമുള്ള പണമില്ലാവാദം കൊണ്ടുവന്നു അതിനെ എതിർക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറു പ്രസംഗത്തിൽ, ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനു മറുപടിയായി ചാലക്കുടി സ്കീം ഏറ്റെടുത്തു പ്രവൃത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതിനു പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നതു് തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറുമായി ആലോചനകൾ നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. അതു് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കുമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അതിനുശേഷം ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതേവരെ യാതൊരു മറുപടിയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറുമായി ആലോചിച്ചോ എന്നും ആലോചിച്ചുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ എന്താണ് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഞങ്ങൾക്കു ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. മറു ഗവൺമെൻറുമായി പലേ സംഗതികളും ആലോചിക്കേണ്ടതുള്ളതുകൊണ്ടു കാലതാമസം വന്നതാണെങ്കിൽ, അടുത്ത വൃശ്ചികത്തിൽ കൗൺസിൽ കൂടുന്നതിനു മുമ്പു് ശരിയായി ആലോചിച്ചു സാധ്യമാകുമോ ഇല്ലയോ എന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന ഖണ്ഡിതമായ മറുപടി നൽകേണ്ടതാണു്. അതിന്ന മുമ്പലാബോധവും കൃത്യബോധവും ഗവമ്മെൻറിന്നുണ്ടെന്ന ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ചാലക്കുടി സ്കീം ഒഴിച്ചു ഒന്നോ രണ്ടോ സ്കീം ആണ് അതിന്ന പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതു്. കുറെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് കോൾ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കാലത്തു് കുറെ ഭൂമി തരിശാക്കിയിട്ടു് ബാക്കി മാത്രമാണു് പണി നടത്തി വന്നിരുന്നതു്. അക്കാലത്തു് ജലക്ഷാമത്തിന്ന കാരണമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ കാര്യം ആലോചിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ കോളിൽ ഇപ്പോൾ അധികം കൃഷിചെയ്യുന്നതിന്ന കുറെ സ്ഥലം തരിശായിടത്തക്ക ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ കോൾകൃഷിക്കു ജലം വേറെ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വേറെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു സ്കീം ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യണം. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ഗവർമ്മെൻറു വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു് വൃശ്ചികം സെഷനിൽ മറുപടി നൽകുമെന്ന ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.— Sir, the question of kole cultivation has been before this Government for many years now, and to my certain knowledge, 12 years. But if you look at the question of the failure of cultivation of the kole lands for the past 7 years from 1104 onwards, you will see that there was drought and partial failure only in one year and that was in 1110. In this year I am informed by my colleague the Diwan Peishkar that the crops were exceptionally good. The only reliable scheme to improve matters is the diversion of the Chalakkudy river. That has been accepted on all hands, and, as I repeatedly said in this Council we have been in correspondence with the Travancore Government. We have now made definite headway in regard to that scheme. The first preliminary to be done is the gauging of the Chalakudi river from the months of November to June. For that purpose it is necessary to construct a gauging weir at Atharappilli where the river forms the interstatel boundary. That work has been entrusted to the Travancore Government and they have now written to say that the work has been completed. The construction of gauging weir is completed and an automatic water level recorder has also been installed. From next November onwards we have made arrangements for officers of both the Governments to do the guaging and calculate the flow of the river. After that is done we shall know to what portion of the flow we shall be entitled to and we can start the actual construction work only after this apportionment is settled. Till then by judicious manipulation of the sluices at Karanchira and Enamakkel, I am fairly sure to carry on the cultivation without much difficulty.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.—സർ, ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ ഇതിൽ നല്ലവണ്ണം പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലായി. പക്ഷെ ഈ കാര്യത്തിൽ മറെറാരു ഗവമ്മെൻറിനെക്കൂടി ആശ്രയിക്കേണ്ടതായി വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ താമസം നേരിട്ടതെന്നു വെളിപ്പെടുന്നു. എങ്കിലും ഇനി കാലതാമസം നേരിടുന്നതായാൽ ഇതിനൊരു തൽക്കാല പരിഹാരമായിട്ട് ഞാൻ ഒരഭിപ്രായം പറഞ്ഞേക്കാം. അതായതു് എൻജിൻവച്ചു് വെള്ളം വറിച്ചിട്ടാണ് ഇതിനെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതു് എന്നറിയുന്നുണ്ട്. അനവധി പുറമ്പോക്കു തോടുകളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം അടച്ചുകെട്ടി വെള്ളം കളയുന്നുണ്ട്. അതു തുറന്നിടുകയാണെങ്കിൽ ഗവമ്മെൻറിനു നഷ്ടവുമില്ല, കൃഷിക്കാർക്കു വലിയ ഉപകാരവുമായിരിക്കും. ഇങ്ങിനെയുള്ള പദ്ധതികൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ഗവർമ്മെൻറിനു യാതൊരു ദോഷവും വരുവാനില്ല. അതുകൊണ്ടു തൽക്കാലമായിട്ടു സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു മുമ്പായി എളുപ്പമായിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതി എങ്കിലും സ്വീകരിച്ചാൽ വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ ഗവർമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നു. ഗവമ്മെൻറിന്റെ ഗാഢമായ ശ്രദ്ധ ഇതിൽ പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു വിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുമെന്നുമുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 45.

* **Mr. K. S. Panickar.**—"*To reduce the allotment of Rs. 1,25,413 for establishment by Re. 1.*

എം. എൽ. സി. കമ്പാർട്ടേഴ്സ് പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയേയും മറും ഗവമ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ.

സർ, ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ കുറച്ചു വൈമനസ്യം ഉണ്ടു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇതു സ്വന്തകാര്യമായതുകൊണ്ടാണു്. കമ്പാർട്ടേഴ്സിൽ കുറച്ചു് അസൌകര്യങ്ങളുണ്ടു്. അതൊക്കെ ഒന്നേ ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽ മതി. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതു് മൂവു ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.—സർ, എം. എൽ. സി. കമ്പാർട്ടേഴ്സിൽ ലേഡി മെമ്പർമാക്കുംകൂടി താമസിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യമില്ല. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഇവിടത്തെ ആംഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ ലേഡി മെമ്പർ അഞ്ചു മണിക്കൂർ നേരം സ്റ്റാഫു കമ്പാർട്ടേഴ്സിന്റെ വാതുക്കൽ താമസിക്കുവാൻ സ്ഥലമില്ലാതെ കാത്തുനില്ക്കേണ്ടിവന്നു. അവർക്കുംകൂടി വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

* Speeches not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 46.

Mr. V. K. Kutty.— "*To reduce the allotment of Rs. 1,16,000 for communications by Re. 1.* ചിറ്റൂർ—വട്ടതല പാലം ഉടനടി പണി ആരംഭിക്കണമെന്ന്"

സർ, ചിറ്റൂർ വട്ടതല പാലം ആ വില്ലേജിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രക്ഷോഭണത്തിനിടയാക്കിയ ഒരു സംഗതിയാണ്. പക്ഷെ ഈ സംഗതി റോഡു ബോർഡുകാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി റോഡുബോർഡിനേയും പ്രത്യേകിച്ച് ദിവാൻജി അവർകളേയും ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, ഈ ഫ്ലഫ്ല-ൽ തന്നെ നടത്തുമെന്ന വിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

Motion was, not moved.

Motion No. 47.

Mr. P. J. Alexander.—"*To reduce the allotment of Rs. 1,16,000 for communications by Re. 1. To bring to the notice of the Government the advantages to be derived from the opening of the Pandikudi Chellanam Road.*"

Sir, The scheme of this road was before the Government some years ago but recently they seem to have given it up. That was when the idea of developing communication between Alleppey and Cochin via Edacochi was under the consideration of the Government along with a proposal to construct a bridge wherein the three Governments of Travancore, Cochin and British India had to co-operate. Those ideas seem to have fallen through, mainly due to the impracticability of putting up the bridge. I should say that if the Government would seriously enquire into the possibility of this road that I suggest, the idea of developing communications between Alleppey and Cochin could be considerably facilitated, for you do not require to cross any ferry. The question of a bridge never arises at all, and with a few pipe culverts we can easily manage a very easy road. The difficulty has now been considerably lessened by the Travancore Government extending their road diagonally from Thuravoor till the southern-most boundary of our State. For us to resume this new road work along our coast would be extending communication from Alleppey straight up to Cochin at the most minimum expense. This

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will solve the road problem of Chellanam which is very poorly provided with means of communication. Therefore I would request the Hon'ble Member for Public works to see if this can be brought into the scheme of work proposed by the Road Board.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.—സർ, പാണ്ടിക്കുടി—ചെല്ലാനം റോഡു വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി റോഡുബോർഡിലെ ചെയർമാനോടു ഞാൻ സംസാരിക്കുകയും അദ്ദേഹവും ഞാനും ഒരുമിച്ചു് ആ സ്ഥലത്തുപോയി ചില ഭാഗങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയുമുണ്ടായി. പാണ്ടിക്കുടിയിൽനിന്നു് തിരുവിതാംകൂർ അതുത്തിവരെ റോഡു തുറക്കാൻ വലിയ ഒരു സംഖ്യ ചിലവാക്കേണ്ടിവരും. മുമ്പൊരിക്കൽ ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ ഒരു ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പാനം രൂപാ ചിലവു വരുമെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്നതായി ചീഫ് എഞ്ചിനിയർ പറയുകയുണ്ടായി. റോഡുബോർഡിന്റെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു് ആണ്ടുതോറും ഫ,൨൫,൦൦൦ രൂപാ നീക്കിവയ്ക്കാനാണെല്ലൊ ഗവർമ്മെൻറു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ സംഖ്യകൊണ്ടു വേണം സംസ്ഥാനത്തെ ആവശ്യങ്ങൾ മുഴുവനും നിവ്വഹിക്കാൻ. പിന്നെ എങ്ങിനെയാണു് റോഡ്ബോർഡ്ഡ് ഈ റോഡ് തുറക്കണമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതു്. ഈ റോഡ് പണിക്കായി ഗവർമ്മെണ്ടു വിശേഷാൽ ഒരു സംഖ്യ അനുവദിക്കുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം റോഡുബോർഡിലേയ്ക്കു അനുവദിക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ ഒരു നിശ്ചിതാംശം ആണ്ടുതോറും ഇതിന്റെ പണിക്കായി നീക്കിവെച്ചിട്ടു് ഏതാനും വത്സരങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പണി പൂർത്തിയാക്കുകയോ ചെയ്യണം. കൊച്ചി ഹാർബ്ബറിന്റെ പണി പൂർത്തിയാകുന്നതിനു മുമ്പായി തീരപ്രദേശങ്ങളിൽകൂടി തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കുള്ള ഗതാഗതമാർഗ്ഗം കൂടുതൽ സൌകര്യപ്രദമാക്കുന്നതു് വളരെ ഗുണകരമായിരിക്കും. പാണ്ടിക്കുടി—ചെല്ലാനം റോഡ് ഇതിനു തക്ക ഒരു റോഡായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. ഇപ്പോണ്ടു് റോഡ് ബോർഡിലേയ്ക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫ,൨൫൦൦൦ ക. മുമ്പു് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പണികളുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനുതന്നെ വേണ്ടിവരുമെന്നു ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ പറയുന്നു. ഈ വിവരം ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചു കൂടുതൽ സംഖ്യ അനുവദിപ്പിക്കണമെന്നാണു് റോഡ് ബോർഡ് മെമ്പർമാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്. ഈ നിലയിൽ തൽക്കാലത്തേക്കു പാണ്ടിക്കുടി—ചെല്ലാനം റോഡു തുറക്കുന്നതു് പ്രായോഗികമല്ലെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It is only eight years ago that we constructed a road to Edacochi in continuation of the Travancore road to Alleppey. So to open another road to the same place within about a mile or two, would probably be a waste and may not be quite commensurate with

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the benefits derived. But it is necessary that some sort of communication facilities should be afforded to people at Chellanam and Andikadavu. For that purpose we have budgetted for about thirty thousand rupees in the recent Road Board department. So we have not included it in our projects.

Mr. K. Ayyappan.—What about the Aroor Bridge? Is it likely to be constructed?

Mr. V. K. Aravindhaksha Menon.—The cost of the Aroor Birdge is estimated to be about 5 lakhs of rupees, and it was also thought that the utility of that bridge would be confined only to motorists and pedestrians as goods traffic will always take the water route which is available. Therefore we thought that the expenditure for constructing a Bridge at Aroor may not be justified.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— ചെല്ലാനം റോഡും ആലപ്പുഴറോഡും തമ്മിൽ യോജിയ്ക്കുന്നതു് എവിടെയാണു്?

മിസ്റ്റർ പി. ജെ. അലക്സാണ്ടർ.— ആലപ്പുഴ ഇറവൂർ റോഡിൽ ഇറവൂർ വച്ചു യോജിയ്ക്കും.

Mr. P. J. Alexander.—The Bridge between Aroor & Edacochi would cost the Government about 5 lakhs of rupees. If the Government would take up the work that I propose it will cost them only less than a lakh of rupees and we can have through traffic from our harbour, right up to Cape Comorin. Government should have no excuse whatsoever in fighting shy of this scheme. A more economic one can never be devised.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— കൊച്ചി—ചെല്ലാനം റോഡുപണി കഴിഞ്ഞാൽ ചേർത്തലയിൽനിന്നു പാലമില്ലാതെ ശരിക്കു വരുവാൻ സാധിക്കുമോ?

Mr. V. K. Aravindhaksha Menon.—I cannot say for certain. It requires investigation.

Mr. President.—It has never been till now brought to the notice of the Government. The matter may be investigated. If a through communication can be established between Alleppey and Cochin it is a very useful one.

Mr. P. J. Alexander.—In view of the very distressing plea put forward on behalf of this Road Board by the Hon'ble Member for Ernakulam-North I beg leave of the House to withdraw the motion and I shall avail myself of the earliest

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

opportunity to discuss the scheme with the Hon'ble member for Public Works.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 48.

* **Mr T. K. Nayar.**—"*To reduce the allotment of Rs. 1,16,000 for original works by Rs. 1. To request the Government to allot a sum of Rs. 1,94,800 for road works already undertaken by the Government before the constitution of the Road Board.*"

സർ, ബോർഡു സ്ഥാപിച്ച അവസരത്തിലുള്ള ആ കമ്മണിക്കി നെക്കുറിച്ച രണ്ടു വാക്ക് ഇവിടെ വായിക്കാം. "*His Highness' Government will allot for the Road Board a definite amount to be spent during the next five years and the Board will be asked to submit a well thought out plan of road construction for a period of 5 years beginning from 1112*"

ഇതിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് "*It shall prepare a programme of road development to be executed over a period of 5 years.* എന്നതാണ്.

റോഡു ബോർഡു മെമ്പർമാർ ഈ കൊല്ലത്തേക്കുള്ള പ്രൊപ്പോസൽസ് ഉണ്ടാക്കി. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ഒരുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപയേ ഗവമ്മെൻറു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ന്യ ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോനം ഉറപ്പിക റോഡുകൾക്കു പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവസാനം റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കേണ്ട ഘട്ടം വന്നപ്പോൾ ഫ,ൻർ,ാ൦൦ രൂപക്കുള്ള പണികൾ ഏറിട്ടുണ്ട്. അതു കഴിഞ്ഞു ബാക്കിയൊന്നും വരാനില്ല. ചീഫ് എൻജിനീയർ റോഡു ബോർഡിനു ൨ ലക്ഷം രൂപയേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. ഫ്രം മുതൽ ഞങ്ങൾ റക്കമെൻറു ചെയ്ത റോഡുകൾക്കുതന്നെ ഒരുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപാ വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ റക്കമെൻറ് ചെയ്തിട്ടുള്ള റോഡിനും ഗവമ്മെൻറു റോഡിനുമായിട്ടു ചിലവാക്കേണ്ടിയുള്ളതുകൊണ്ട് റോഡ് ബോർഡിനു അധികാരം തരുന്നതിനു മുമ്പുള്ള പണികൾ തീർക്കുന്നതിനു രണ്ടുലക്ഷം രൂപ ആവശ്യമുണ്ട് വേണ്ടിവന്നാൽ കൂടുതൽ സംഖ്യ ആവശ്യപ്പെടുന്നതരാമെന്നു ദിവാൻജി അവർകൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപാ റോഡ് പണികൾക്കായി ഇന്നു ഏറിട്ടുണ്ട്. അതിനും പുറമെ കൂടുതലായി ആവശ്യമുള്ള സംഖ്യ ഗവമ്മെൻറു തന്നാൽ കൊള്ളാം.

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ.— സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതു സംഖ്യ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനോടപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—In the Press Communique issued by the Government the intention was to limit the expenditure on original road work to a certain figure consistent with the revenues and the other commitments of the State. This expenditure has been fixed at Rs. 1,25,000 a year.

Mr. T. K. Nayar.—For what work please?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—For road works.

Mr. T. K. Nayar.—Recommended by the Road Board?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It was the intention of the Government to limit the expenditure for original works on Roads.

Mr. T. K. Nayar.—Don't go back upon the promise.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—We never do that. The fact is we have decided on spending Rs. 1,25,000 for original road works from 1112 onwards and we have budgetted accordingly. Any change now would dislocate our budget.

Mr. President.—I must say that it certainly was the intention of Government that the Road Board should take up the works that were already started by the department. That was my idea so far as the expenditure for 1112 was concerned. To get the maximum benefit of spending a lakh and a quarter we wanted that it should be done by the Road Board on a co-ordinative basis. Especially as brought forward by Mr. Nayar, the intention of Government was that the work should be continued by the Road Board. It was on that basis that we prepared the budget also.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— സർ നാട്ടുകാരുടെ ആവലാതി തീർക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇതു അനുവദിച്ചു തരണമെന്നു പറയുന്നതു് അതുകൊണ്ടു ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു ഞാൻ ദിവാൻജിയവർകളോടപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. President.—It is not necessary to give priority to the works already undertaken by the Government if they can be conveniently postponed.

Mr. T. K. Nayar.—How to postpone the work already taken up? In some cases only land acquisition is over.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It could be postponed and some other new work started.

Mr. T K. Nayar.—That will be another "aparatham"

ഇതു ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതു ഗവ മ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരിക മാത്രമാണു ചെയ്തത്. നാട്ടുകാരുടെ അപരാധം മുഴുവൻ ഞാൻ വഹിച്ചുകൊള്ളാം. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിയ്ക്കുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 49.

Mr. C. P. Lonappan.—"*To reduce the allotment of Rs. 3,35,018 for communication by Re. 1. To urge upon the Government the need for taking immediate steps to remove the serious inconvenience to vehicular and even pedestrian traffic owing to the frequent and prolonged blockade of the Kokkalai-Aranattukara road at the Railway level crossing*".

സർ, ഈ മോഷൻ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നതു് കൊക്കാല-അരണാട്ടുകര റോഡിലുള്ള ലവൽക്രാസിംഗിൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അസൌകര്യത്തെ ഈ സഭയെ അറിയിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു്. തൃശ്ശിവപേരൂർ പട്ടണം ഒരു പ്രധാനമായ വ്യാപാരകേന്ദ്രമാണു്. അവിടെ അൻപതിനായിരത്തോളം ജനസംഖ്യയുണ്ടു്. തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ കച്ചവടത്തിനാവശ്യമായ എല്ലാവിധ സാമാനങ്ങളും ഈ പറഞ്ഞ റോഡു വഴിക്കാണു് കൊണ്ടുപോകേണ്ടതു്. ഇങ്ങിനെ കൊണ്ടുപോകുന്ന സാമാനങ്ങൾ ഈ ലവൽക്രോസിംഗിൽ കൂടി ഇറക്കുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസമുണ്ടു്. അതുപോലെ അരണാട്ടുകരക്കു പോകേണ്ട യാത്രക്കാരും ഈ വഴിക്കു കൂടിയാണു് പോകുന്നതു്. ചിലപ്പോൾ റയിൽവേമാസ്റ്റർ തെക്കോട്ടും വടക്കോട്ടും പോകേണ്ടവരായ യാത്രക്കാർ ഈ ഗേറ്റു അടച്ചിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു ഇവിടെ വന്നു വളരെ നേരം കാത്തുനില്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടു്. ഒരു ദിവസത്തിൽ ൪, ൫ മണിക്കൂർ നേരം ഇതു അടച്ചിട്ടുന്നതായിട്ടാണു് അറിയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു അപ്പോഴപ്പോൾ ഈ പടി അടച്ചിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു യാത്രക്കാർക്കു തന്നെയല്ല സാമാനങ്ങൾ കയറ്റിക്കൊണ്ടുവരുന്ന വണ്ടിക്കാർക്കു കൂടി വളരെ സമയം ഇവിടെ കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. വേലക്കാർക്കു് അവരുടെ പണിയുടെ പകുതി സമയവും ചിലപ്പോൾ ഇവിടെ തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ കച്ചവടക്കാർക്കും അവരുടെ സാമാനങ്ങൾ അതാതു സമയത്തു കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ വളരെ വഴിക്കു കച്ചവടക്കാരുടെ സാമാനം കൊ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ വളരെ താമസം നേരിടും. ഇതുകൊണ്ടു കച്ചവടക്കാർക്കു വളരെ അസൌകര്യമുണ്ടു്. അതിനാൽ ഈ ലവൽക്രോസിംഗിൽ ഒരു ഓവർബ്രിഡ്ജ് കെട്ടണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വിധത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു മാർഗ്ഗം ഇതിനും ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I also support the motion. I do not want to inflict a speech because everybody knows the necessity for it.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The question of constructing an over-bridge at Kokkalai was considered first, I think, in the year 1109. Various proposals were suggested and it was on the advice of the Railway authorities that there was a proposal to cover the Railway line by a bridge at about 800 feet to the north of Chetti Angadi Road. But this was objected to by the Trichur Municipality and the question was dropped. The cost of constructing a bridge at the site of the present level crossing will be about a lakh and ten thousand rupees. In the other place the estimated cost was about Rs. 65,000.

Mr. V. K. Krishnankutty.—What was the objection of the Municipality?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The Municipality said that it would be too circuitous.

Mr. V. K. Krishnankutty.—That costs about Rs. 65,000 and the other Rs. 1,10,000.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The overbridge at Kokkalai would have to cross six or seven railway lines. In the place recommended by the railway people only one line will have to be crossed.

Mr. President.—The matter may be taken up again.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The matter will have to be referred to the Municipality and then taken up by the Government.

Mr. President.—The matter will be gone into again by the Government. I will see to it. I do not think that the distance of one and a half furlongs or so will matter very much, especially as it is intended for very great traffic.

Mr. C. P. Lonappan.—It is only an overbridge. That would not meet the situation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President.—You want a vehicular road for traffic? In any way the matter will be taken up again.

Mr. C. P. Lonappan.—On that assuarance I do not press the motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 50.

Mr. K. S. Manickam.—"*To reduce the allotment of Rs. 3,35,018 for Communication by Re. 1. To request the Government to reduce the toll levied on Bicycles from 2 annas to 6 pies per Bicycle.*"

Sir, the principle underlying the levy of toll on vehicles is as far as I can gather to meet the expenses of the maintenance of the road. Viewed in that light the harm done to the road by means of a bicycle is equivalent to the harm done by a pedestrian using the road. As no toll is being levied on the pedestrians passing through toll gates, in my opinion I think that it is rather too much that a toll is levied on the bicycle, especially at this rate.

Mr. P. Raman Menon.— Suppose somebody falls from the bicycle?

Mr. K. S. Manickam.—Recently when an agitation was created and representations were made to the Corporation of Madras by the cycle owners of the City for the reduction of cycle tax they stated that the harm done to the road by the bicycles was much less than the harm done to the roads on account of other vehicles, especially heavily loaded vehicles and as such the tax levied on bicycles was much more when compared to the existing rates of taxes that are being levied on other vehicles. But they objected that they were not in a position to decrease the tax on cycles because they were spending much on Regulation of Traffic. We know that in our taluks especially in moffusil places much is not spent for Regulation of Traffic at all because there is no Regulation of Traffic. It is in Municipal Towns that there is Regulation of Traffic to meet the cost of which every cycle owner in the Municipality has to pay a tax on his cycle. So this question of the upkeep of a staff and the expenditure for its maintenance for the regulation of traffic which includes bicycle traffic does not arise for consideration here, and as such the Government may be pleased to reduce the toll from two annas to 6 pies. It is rather too much considering the harm done by cycles to the roads compared to the harm done to the roads by the more heavily loaded vehicles.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:— സർ, ടോളുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ തത്വം മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ എന്തുതന്നെയായാലും കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനം റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കലുമാക്കാതെ തരമില്ല. റവന്യൂവിനു മാർഗ്ഗമൊന്നും ഇവിടെ ഇനി പുതുതായി ഉണ്ടാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു റവന്യൂ കുറക്കാൻ ഇടവരുത്തുന്ന പ്രൊപ്പോസൽ അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്നു കൊണ്ടുവരുന്നതു ശരിയല്ല. എന്തുതന്നെയല്ല രണ്ടണ ഒരു സൈക്കിൾകാരൻ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു സങ്കടപ്പെട്ടുവാനുമില്ല. അതു കണക്കുകൂട്ടി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറിനു വലിയൊരു സംഖ്യ നഷ്ടം വരും. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതുക്കുന്നു. വാഹനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവുകളാണു് റോഡുകളുടെ ചിലവിലേക്കുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു വാഹനങ്ങളുടെ ടോൾനിരക്കു അല്പാല്പമായി ഇങ്ങിനെ കുറവു ചെയ്യുപോകുന്നപക്ഷം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഗവൺമെണ്ടും അവരുടെ റോഡുസംരക്ഷണ കാര്യങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഫണ്ടിനുവേണ്ടി കുഴങ്ങുന്നതായിരിക്കും. വാഹനങ്ങൾ റോഡുകളിൽ ഉപയോഗിയ്ക്കുന്നതിനാണു ടോളുകൾ വസൂലാക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ വച്ചുസൂക്ഷിക്കുന്നതിനല്ല. ഓരോരുത്തരും അവരവരുടെ സുഖസൌകര്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ ചുങ്കം അവർ കൊടുക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്.

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— സർ, ഇതിന്റെ പോയിൻറിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. വാഹനങ്ങൾമൂലം റോഡുകൾ കേടുവരുന്നതു നോക്കിയാണു് ചുങ്കം ചുമത്തുന്നതു്. എന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു വലിയഭാരം കയറുന്ന കട്ടവണ്ടികൾക്കാണു് എല്ലാറ്റിലും കൂടുതൽ രണ്ടു രൂപാ ചുങ്കം ചുമത്തേണ്ടതു എന്നാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചുങ്കം ചുമത്തുവാനുള്ള തത്വം ഇന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞതിനോടു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സൈക്കിൾ കൊണ്ടു റോഡിനു വലിയ കേടു വരികയില്ലെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ വിരോധമില്ല. പക്ഷെ റോഡു നന്നാക്കുവാനും മറ്റും പല ചിലവുകളുമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The position of the Government also in this case is the same as the majority of the members who spoke on the motion. Especially on the matter of revenue Government consider that it is a measure which cannot be accepted.

Mr. K. S. Manickam.—A word in reply, Sir. From the question of revenue my humble opinion is that there will be an

* Speeches not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

increase in revenue because as circumstances now stand almost all our taluks have toll gates and as such we cannot go beyond the distance of three miles without passing a toll. When it comes to the question of a payment of a toll of 2 annas for a bicycle we are taking a bus for one anna to reach our destination. If the toll on cycle is being reduced every owner of a cycle will be tempted to cycle the distance and thereby the toll will get six pies. Otherwise they will not use their cycles but go by buses. Thus, considered from the point of view of revenue also, a reduction of the toll will only tend to increase it and not decrease it. But most of the Hon'ble Members on this side are not quite disposed towards this because most of them are not, I believe, ardent cyclists. Therefore I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

The House rose for the day at 4-50 p. m.

B. V. KRISHNANKUTTY MENON,
Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly